

są pracownicy: archiwiści cyfrowi, archiwiści, archiwiści społeczni, infobrokerzy. Ich kształcenie musi być elastyczne, a uczelnie powinny szybko odpowiadać na potrzeby rynku.

Hanna Staszewska

XVIII Ogólnopolski Zjazd Studentów Archiwistyki „Przeszłość dla przyszłości”, Poznań 11-13 maja 2016 r.

W tym roku, już po raz osiemnasty, studenci i doktoranci zajmujący się w badaniach archiwistyką i zarządzaniem dokumentacją wzięli udział w Ogólnopolskim Zjeździe Studentów Archiwistyki. Trwająca od 11 do 13 maja br. konferencja zorganizowana była na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Obrady odbywały się w nowym budynku Wydziału Historycznego UAM. Podczas dwóch dni obrad referaty w ramach dwunastu paneli tematycznych wygłosiło 69 uczestników, a na zakończenie każdego panelu w trakcie dyskusji rozwijano szczegółowo tematykę referowanych wystąpień.

Zjazd oficjalnie rozpoczął wykład inauguracyjny dr. Przemysława Wojciechowskiego, w którym niezwykle szczegółowo zostały omówione rodzaje i specyfika sytuacji kryzysowych występujących w archiwach. Autor podzielił się również radami, jakie działania należy podjąć, aby uratować gromadzone i przechowywane zbiory oraz uchronić je przed zniszczeniem. Po wykładzie, poprzedzonym oficjalnymi podziękowaniami, uczestnicy udali się na uroczysty bankiet powitalny.

Pierwszego dnia konferencji uczestnicy wzięli udział w ośmiu panelach: *Archiwa społeczne i prywatne*, *Regionalistyka*, *Archiwa kościelne*, *Archiwoznawstwo*, *Teoria i metodyka archiwalna*, *Archiwistyka w sieci*, *Edukacja i działalność kulturalna archiwistów* oraz *Cyfryzacja i digitalizacja*. Panel poświęcony archiwom społecznym i prywatnym otworzyła Karolina Branowska z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza referatem pt. *Archiwum prywatne – Spuścizna Zbigniewa Pełczyńskiego*. Prelegentka zapoznała słuchaczy z sylwetką prof. Pełczyńskiego oraz szczegółowo przedstawiła prace własne oraz poprzedników nad jego spuścizną. Następnie Eliza Figarska z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie wygłosiła referat pt. *Problemy archiwów społecznych na przykładzie Ośrodka KARTA*. Autorka skupiła się na problemach Ośrodka KARTA, związanymi z niestabilnymi finansami, zwróciła uwagę na konsekwencje nieregularnych wpływów do kasy instytucji. Wpływają one na jakość gromadzenia, przechowywania i zatrudniany personel, reprezentowany głównie przez wolontariuszy. Autorka przedstawiła również próby, jakie

podjął Ośrodek w celu rozwiązania problemów. Referatem pt. *Bronowickie Archiwum Społeczne – historia Bronowic Małych przedstawiona w archiwaliach* Natalia Gabryś z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN zakończyła obrady panelu. Autorka szczegółowo omówiła proces gromadzenia i udostępniania fotografii zebranych przez Archiwum oraz przedstawiła najstarsze i najciekawsze materiały w zbiorach placówki.

W kolejnym panelu poświęconym tematyce regionalnej referaty wygłosiło ośmiu prelegentów. Pierwszym z nich był Konrad Balcarek z Uniwersytetu Śląskiego, który zaprezentował referat zatytułowany *Liga Morska i Kolonialna – Okręg Śląski w Katowicach (1926-1939)*. Autor przedstawił najciekawsze dokumenty znajdujące się w zespole akt Ligi Morskiej i Kolonialnej. Następnie Konrad Kołakowski z Uniwersytetu Śląskiego przybliżył temat: *„Werkszeitung” górnicza prasa nazistowska jako narzędzie propagandy oraz szkic Śląskiej rzeczywistości lat trzydziestych XX wieku*. Referent omówił prasę górniczą z perspektywy propagandy oraz przedstawił możliwości edycji i wydania źródeł ważnych z perspektywy rychu górniczego i jego kontroli przez NSDAP. Magdalena Majkowska z Uniwersytetu Opolskiego przedstawiła *Zarys historii Huty „Katowice” w latach 1971-1982 w świetle materiałów archiwalnych*. Prelegentka przedstawiła zarys historii Huty „Katowice” w oparciu o archiwalia zgromadzone w zespole. Całość zobrazowała licznymi zdjęciami i kopiami cyfrowymi ciekawych dokumentów. Następnie Iwona Zakrzewska z Uniwersytetu Śląskiego przybliżyła temat: *Procesy czarownic na Śląsku, a procesy z Salem na podstawie dokumentacji sądowej. Próba porównawcza*. Referentka omówiła procesy na podstawie zachowanych archiwaliów przechowywanych w Archiwum Państwowym w Katowicach oraz zestawiała porównawczo procesy czarownic z Salem w stanie Essex w Ameryce Północnej. Po krótkiej przerwie kawowej Anna Cieszkowska z Uniwersytetu Łódzkiego przedstawiła referat *Ciąg dalszy historii Ślepego Maksa na podstawie akt IPN*, w którym omówiła losy międzywojennego gangstera działającego w Łodzi, skupiła się na losach bohatera po powrocie do miasta po II wojnie światowej. Całość wystąpienia oparta została o archiwalia przechowywane przez Instytut Pamięci Narodowej. Dorota Kurek z Uniwersytetu Szczecińskiego zreferowała *Przepis na idealny proces pokazowy. Sprawa „rewizjonistycznych agentów” w świetle materiałów archiwalnych zgromadzonych przez Oddział Instytutu Pamięci Narodowej w Szczecinie*. We wstępie autorka omówiła kontekst polityczny sprawy, a następnie szczegółowo scharakteryzowała przebieg procesu. Kolejny referent – Bartłomiej Dutkalski z Uniwersytetu Szczecińskiego – przedstawił temat: *Przydatność archiwaliów z zasobu szczecińskiego oddziału Instytutu Pamięci Narodowej do badań nad udziałem marynarzy w nielegalnym handlu walutą w Szczecinie w latach 1970-1989*. Prelegent skupił się na przedstawieniu zawodu marynarza w sytuacji nielegalnego handlu walutą. Ujawnił pobudki, jakie kierowały marynarzami, i zyski, które osiągnęli dzięki angażowaniu się w omawiany proceder. Referat

Natalii Wojcieszak z Uniwersytetu Zielongórskiego pt. *Działalność Zarządu Wojewódzkiego Ligi Kobiet Polskich w latach 1979-1982 w Zielonej Górze, w świetle sprawozdań przechowywanych w Archiwum Państwowym w Zielonej Górze* zakończył obrady panelu poświęconego regionalistyce. Prelegentka zaprezentowała rodzaje działalności realizowanej przez organizację, wywodzące się jeszcze z okresu przedwojennego. Autorka skupiła się na zielonogórskim oddziale Ligi Kobiet.

Kolejny panel dotyczący archiwistyki kościelnej składał się z trzech referatów. Pierwsza wynikami badań podzieliła się Hanna Mollin z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, która zaprezentowała *Listy abpa Józefa Webera z lat 1900-1907 pisane do Zgromadzenia Zmartwychwstania Pańskiego*. Na początku referentka omówiła życiorys arcybiskupa, następnie przedstawiła Zgromadzenie Zmartwychwstania Pańskiego, a na końcu poświęciła czas na charakterystykę archiwalną źródeł. Omówiła listy pod kątem znaków kancelaryjnych oraz układ wewnętrzny pism. Następnie Łukasz Włodarski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika wygłosił referat pt. *„Publicanda” jako źródło do dziejów Kościoła. Na przykładzie ogłoszeń duszpasterskich z lat 1933-1936 parafii pw. św. Stanisława B.M. w Drobinie*. Prelegent omówił przydatność źródeł dla naukowców oraz scharakteryzował najważniejsze typy informacji w ogłoszeniach parafialnych wraz z zachodzącymi z nich zmianami. Ostatni referent – Konrad Kołodziejczyk z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN – przybliżył kwestię *Archiwum oraz biblioteki parafii św. Katarzyny w Wolbromiu – zarys historii, warunki lokalowe oraz charakterystyka zasobu*. Omówił funkcjonowanie archiwum i biblioteki, warunki lokalowe oraz scharakteryzował rodzaje materiałów w nich przechowywanych.

Panel poświęcony archiwoznawstwu był zdecydowanie liczniejszy, gdyż zgromadził dwunastu referentów. Obrady panelu otworzyło wystąpienie Marcina Smolnickiego z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza zatytułowane *Dzieje materiałów archiwalnych z Kresów Wschodnich II Rzeczypospolitej po wybuchu II wojny światowej*. Autor omówił krótko akty prawne normujące postępowanie z archiwaliami w przypadku wybuchu wojny. Następnie scharakteryzował działania władz radzieckich polegające na przejmowaniu polskich archiwaliów do archiwów państwowych sowieckich oraz powojenne działania władz polskich zmierzających do rewindykacji archiwaliów. Następnie Paweł Borowy z Uniwersytetu Wrocławskiego zaprezentował referat pt. *Życie prof. Teofila Modelskiego, czyli odbudowa i nowa organizacja wrocławskich archiwów po II wojnie światowej*. Prelegent skupił się na przybliżeniu życia bohatera oraz jego działań polegających na organizacji archiwów uniwersyteckich we Wrocławiu. Paulina Tompa z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach referatem *Archiwum w Piotrkowie Trybunalskim – historia, organizacja, działalność* przedstawiła historię i działalność tytułowej instytucji. Po krótkiej dyskusji Łukasz Pintal z Uniwersytetu Wrocławskiego tematem *„Archiwum na pery-*

feriach" – Archiwum Państwów we Wrocławiu, Oddział w Kamieńcu Żąbkowickim przybliżył dzieje archiwum, jego organizację oraz starał się dokonać oceny działalności naukowej pracowników. Dzieje Archiwum Budowlanego Urzędu Miejskiego w Bytomiu omówił Artur Dumnicki z Uniwersytetu Opolskiego. Funkcjonowanie archiwum zakładowego Kuratorium Oświaty w Szczecinie przedstawił Karol Cegielski z Uniwersytetu Szczecińskiego. Po krótkiej dyskusji i przerwie kawowej dzieje, charakterystykę działalności i organizację archiwów omówili: Bogumił Rudawski z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza dla Archiwum Instytutu Zachodniego w Poznaniu, Wojciech Bednarski z Uniwersytetu Wrocławskiego dla archiwów instytucji naukowych oraz Jakub Romaniak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza dla archiwaliów Teatru Polskiego w Poznaniu. Ostatnie trzy referaty traktujące o archiwach wygłosili: Agata Łysakowska z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza dla archiwum filmowego przy PWSFTiTV, Adrian Woś z Uniwersytetu Śląskiego dla archiwów urzędowych starożytnego Izraela oraz Anna Górna z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza dla archiwum KW PZPR w Poznaniu.

Kolejny panel, zatytułowany *Teoria i metodyka archiwalna*, zebrał dziesięciu prelegentów. Grzegorz Trafalski z Uniwersytetu Łódzkiego zabrał głos *W sprawie podręcznika dla archiwistów z poł. XIX w.* Autor omówił zmiany w archiwistyce dziewiętnastowiecznej oraz wkład w nie archiwisty kaliskiego Józefa Szaniawskiego. Następnie przybliżył treść poradnika dla archiwistów, którego autorstwo przypisał Szaniawskiemu. Monika Cołbecka z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika wygłosiła referat zatytułowany: *Informacyjny wymiar archiwistyki w myśli Ryszarda Przelaskowskiego*. Prelegentka przeanalizowała teksty Przelaskowskiego i ukazała pomijany wątek informacyjności archiwistyki, którą on podkreślał. Następnie Piotr Czekaj i Marta Ruczyńska z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika zreferowali temat: *Czy „istnieć, znaczy być postrzeganym”?* – *archiwum w kontekście kulturowym, antropologicznym i historycznym*. Autorzy przybliżyli wyniki ankiety przeprowadzonej z osobami niezwiązanymi z archiwistyką ani archiwami. Starali się odpowiedzieć na pytanie, jak archiwa są postrzegane przez laików. Po krótkiej przerwie Natalia Kotrys z Uniwersytetu Wrocławskiego przedstawiła referat pt. *Spuścizna archiwalna jako sposób przedstawienia portretu człowieka – Rafał Wojaczek (1945-1971)*. Prelegentka zaprezentowała postać Rafała Wojaczka i charakteryzowała jego spuściznę przechowywaną w Zakładzie Ossolińskich, omówiła jej losy oraz wartość badawczą. Następnie Magdalena Wiśniewska z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika scharakteryzowała *Zastosowanie metody wywiadu w archiwistyce*. Referentka omówiła rodzaje wywiadów, sposoby ich rejestracji oraz zasady przygotowania materiałów do analizy. Mateusz Zmudziński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w referacie *Metodyka opracowania archiwaliów parafialnych na przykładzie parafii w Górznie i Wąbrzeźnie* omówił podobieństwa i różnice w metodyce opracowania zespołów archiwalnych w archiwach pań-

stwowych i niepaństwowych. Wskazał również problemy, z jakimi archiwiści kościelni spotykają się w trakcie opracowywania archiwaliów proweniencji kościelnej. Po krótkiej dyskusji i przerwie kawowej referat pt. *Records Management w polskiej praktyce zarządzania dokumentacją* wygłosiła Martyna Krasuska z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Prelegentka przedstawiła istotę systemów zarządzania dokumentacją oraz sylwetkę osoby, która to wykonuje. Krzysztof Norkiewicz z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza nawiązał do wystąpienia dr. Przemysława Wojciechowskiego i omówił *Zasady postępowania i harmonogram działań ratunkowych materiałów archiwalnych w sytuacjach kryzysowych*. Natomiast Bartosz Różanek z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza przybliżył *Funkcjonowanie archiwów wyodrębnionych w świetle znowelizowanej ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach*.

Kolejny zdecydowanie krótszy panel poświęcony był problemom archiwistyki w sieci. Michał Seredyński z Archiwum Państwowego w Poznaniu w referacie *iFAR – nasze i wasze miejsce w sieci* przedstawił rolę internetowego Forum Archiwalnego w dobie Internetu. Bazom danych poznańskich cmentarzy przyjął się Piotr Józefiak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Angelika Filipczyk i Izabela Gura z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN scharakteryzowały *Przydatność i wykorzystanie pracy archiwisty w profesjonalnym wyszukiwaniu informacji – infobrokeringu*. Autorki starały się ukazać powiązanie między archiwistyką a infobrokerstwem oraz korzyści z niego płynące.

Panel poświęcony edukacji i działalności kulturalnej archiwistów obejmował sześć referatów. Pierwszy, pt. *Systemy kształcenia archiwisty na wybranych polskich uczelniach – porównanie*, zaprezentowały Beata Janeczek i Monika Kempa z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN. Autorki porównały kształcenie archiwistów na: UP im. KEN, UAM, UŚ, UW, UMK oraz UMCS. Piotr Goździak z Uniwersytetu Szczecińskiego przedstawił *Działalność edukacyjną i popularyzatorską Wojewódzkiego Archiwum Państwowego w Szczecinie w latach 1945-1989*. Natomiast Adrian Gendera z Uniwersytetu Wrocławskiego przedstawił temat: *Archipedia – zintegrowana oferta dydaktyczna Archiwum Państwowego we Florencji*. Po krótkiej przerwie Kamil Karpiński z Uniwersytetu Wrocławskiego przybliżył treść referatu pt. *Udział archiwum państwowego w działalności kulturalno-edukacyjnej na przykładzie Archiwum Państwowego w Kaliszu*. Referent omówił najważniejsze i najbardziej znane przedsięwzięcia realizowane przez AP w Kaliszu na polu edukacji i kultury. Juliusz Dworacki z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza omówił temat *Archiwa niderlandzkie i ich szczególna rola w promocji historii społeczności lokalnej*. Autor skupił się na przedstawieniu form angażowania się archiwum w życie lokalnych społeczności. Wystąpienie Marcina Smoczyńskiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, zatytułowane *Różne drogi, jeden cel: collecting projects, documentation strategies, działalność dokumentacyjna*, kończyło obrady panelu. Referent

z Torunia przedstawił metody selekcji twórców i archiwaliów w krajach anglosaskich, a także zestawiał je z podobnymi polskimi inicjatywami.

Ostatni panel pierwszego dnia obrad poświęcony był cyfryzacji i digitalizacji. Maria Woszczek i Paulina Wierzba z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN przedstawiły temat *Digitalizacja – po co i dla czego?* Referentki starały się dostarczyć informacje o digitalizacji zarówno w aspekcie teoretycznym, jak i praktycznym. Paweł Petrusiewicz z Uniwersytetu Szczecińskiego zreferował temat: *Analiza porównawcza zdigitalizowanych materiałów administracji centralnej na przykładzie Republiki Czeskiej i Rzeczypospolitej Polskiej. Przyczynki do wykorzystania źródła w celach naukowych*. Autor skupił się na ukazaniu formy publikacji, jakości wyszukiwarek, ilości materiału oraz wskazał na wady i zalety zastosowanych rozwiązań w obu krajach. Na zakończenie Tomasz Próchenko z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza omówił zagadnienie: *Nowe formy udostępniania – digitalizacja materiałów ulotnych w Archiwum Państwowym w Poznaniu*.

Drugiego dnia obrady odbywały się w ramach czterech paneli tematycznych: *Nauki pomocnicze historii, Źródła do historii XIX i XX wieku, Cyfryzacja i digitalizacja oraz Źródła do dziejów średniowiecza i nowożytności*. Obrady panelu pierwszego otworzył referat pt. *Oprawa „Liber de modo acquirendaediviae gratiae” z księgozbioru arcybiskupa gnieźnieńskiego Wojciecha Baranowskiego*, wygłoszony przez Michała Murasza z Archiwum Archidiecezjalnego w Gnieźnie. Wycisk plakiety z herbem Zygmunta Starego na oprawach starodruków i rękopisów ze zbiorów Archiwum Archidiecezjalnego w Gnieźnie przedstawił Radosław Franczak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Autor dokonał analizy krytycznej oprawy, przypisał i uzasadnił autorstwo zdobienia. Natomiast na zakończenie panelu Monika Kozłowska z Uniwersytetu w Białymstoku zaprezentowała *Problemy związane z edycją ksiąg miejskich na przykładzie Księgi miejskiej Białegostoku z lat 1740-1786 (1793)*. Referentka przedstawiła problemy, z jakimi spotyka się historyk parający się edycją źródeł, omówiła etapy pracy wydawniczej, w ramach których przytaczała wiele refleksji dotyczących realizacji poszczególnych zadań.

Panel skupiający badaczy źródeł do historii XIX i XX w. skupił sześciu prelegentów. Pierwsza wynikami badań podzieliła się Małgorzata Cwięcsek z Uniwersytetu Opolskiego w referacie *Życie codzienne w II Rzeczypospolitej w świetle międzywojennych ustaw i rozporządzeń*. Autorka omówiła regulacje dotyczące limitów sprzedaży w kawiarniach, ograniczenia zużycia prądu oraz wysokości zasiłku dla bezrobotnych. Z kolei Halina Kumor z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN, wygłaszając referat *Uczeń i mistrz. Korespondencja prof. Władysława Semkowicza i dr Franciszka Hruszowskiego z lat 1923-1938, jako źródło do badań relacji polsko-czesko-słowackich* przybliżyła szczegółowo wymianę listów między bohaterami oraz przedstawiła źródła w kontekście ich przydatności do analizy relacji Polski z Czechosłowacją. Ewelina

Zych z Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II omówiła życie i dokonania *Opiekunów Archiwum Kapitulnego na Wawelu w latach 1879-2000*. Szczegółowo przedstawiła dziewiętnasto- i dwudziestowieczne źródła do badań, które prowadziła. Po krótkiej przerwie Grzegorz Racinowski z Uniwersytetu Szczecińskiego przedstawił *„Wyjazdy handlowe” polskich sportowców lat sześćdziesiątych XX wieku, w świetle materiałów zespołu akt Głównego Komitetu Kultury Fizycznej*. Prelegent w bardzo ciekawy sposób zestawił źródła, przedstawił, jak i dlaczego zakładanoteczki operacyjne, nie pominął charakterystyki ich prowadzenia, aż do zakończenia sprawy. *Wizerunek służby polskiej XVIII i XIX wieku w świetle źródeł sądowych i policyjnych na podstawie materiałów Archiwum Państwowego i Archiwum Akt Dawnych* przedstawiła Joanna Morwska z Uniwersytetu Szczecińskiego. Autorka starała się wyjaśnić oczekiwania stawiane przed służbą, przedstawić problemy, z jakimi spotykały się kobiety, m.in. ukazała wykluczenie, dotyczące kobiet służących w domach. Kamila Andrejczyk z Uniwersytetu Opolskiego przedstawiła *Zawód maklera giełdowego oraz funkcjonowanie Giełdy Warszawskiej w międzywojennej Polsce w świetle materiałów archiwalnych*. Referentka skupiła się na szczegółowym omówieniu rozporządzenia regulującego funkcjonowanie giełd. Nie pominęła również przybliżenia funkcjonowania Giełdy Warszawskiej w okresie międzywojennym.

Kolejny panel traktujący o cyfryzacji i digitalizacji był kontynuacją obrad panelu z poprzedniego dnia. Anna Maliszewska z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza referatem *Obieg dokumentacji w NIK – System Zarządzania Dokumentami i Sprawami (ZDiS)* przybliżyła stosowany w Najwyższej Izbie Kontroli system EZD. Przedstawiła najważniejsze funkcje systemu oraz pokazała jego wady i zalety. Julia Olejniczak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza omówiła *Elektroniczne zarządzanie dokumentacją niejawną na przykładzie Zintegrowanego Wieloszczeblowego Systemu Informatycznego Resortu Obrony Narodowej (ZWSI RON)*. EZD w urzędach omówiła również dwójka kolejnych uczestników. Arleta Ciupińska z Uniwersytetu Opolskiego – dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, a Michał Poświatowski z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza – dla Urzędu Miasta w Poznaniu. Natalia Gorzkiewicz z Uniwersytetu Zielonogórskiego przedstawiła *Regulacje prawne dotyczące postępowania z dokumentacją w archiwach zakładowych w świetle nowelizacji ustawy z 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach*. Autorka przedstawiła wprowadzone nowelizacje dotyczące zarządzania dokumentacją.

Ostatnie pięć referatów wygłosili uczestnicy panelu poświęconego źródłom do dziejów średniowiecza i nowożytności. Bartłomiej Konopa z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika omówił *Średniowieczne miasto pruskie w przywileju lokacyjnym*. Jakub Gdula z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza przedstawił referat zatytułowany: *Spuścizna archiwalna lustracji dóbr królew-*

skich XVI-XVIII w. i możliwości jej wykorzystania w badaniach i studiach historycznych. Autor przedstawił genezę lustracji, krótko scharakteryzował lustracje generalne, na zakończenie przybliżył charakterystykę dokumentów. Marcin Fraś z Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w referacie *Właściciele Barcina, a społeczeństwo dóbr barcińskich* przybliżył trudności dnia codziennego społeczeństwa w dobrach barcińskich oraz przedstawił kontakt poddanych z rządcą majątku. Łukasz Baranowski (Uniwersytet w Białymstoku) przybliżył *Możliwości badawcze przy użyciu osiemnastowiecznych inwentarzy na podstawie dokumentów dóbr stołowych biskupstwa wileńskiego*. Był to referat traktujący o inwentarzach dóbr biskupich w ujęciu statystycznym.

Referat zakończył panel i uczestnicy udali się na przerwę kawową, po której nastąpiło podsumowanie XVIII Ogólnopolskiego Zjazdu Studentów Archiwistyki oraz wybór kolejnego organizatora. Do walki o organizację kolejnego zjazdu stanęły dwa ośrodki: Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie. Po przedstawieniu kandydatów i krótkiej dyskusji przedstawiciele ośrodków oddali swoje głosy. Wybory wygrał ten drugi ośrodek.

Do zobaczenia za rok w Krakowie!

Mateusz Zmudziński

XII Forum Wielkopolskich Konserwatorów Papieru i Skóry, Poznań 16 czerwca 2016 r.

16 czerwca 2016 r. w Archiwum Archidiecezjalnym w Poznaniu odbyło się XII Forum Wielkopolskich Konserwatorów Papieru i Skóry zorganizowane w ramach Międzynarodowego Dnia Archiwów. Organizatorami wydarzenia były Archiwum Państwowe w Poznaniu oraz Archiwum Archidiecezjalne w Poznaniu. Obrady toczyły się pod hasłem: *Jak uratować archiwalia i książki przed destrukcją w sytuacjach kryzysowych*. Otwarcie forum towarzyszyły okolicznościowe wystąpienia; ze strony organizatorów głos zabrali: ks. mgr Roman Dworacki, dyrektor Archiwum Archidiecezjalnego w Poznaniu; mgr Henryk Krystek, dyrektor Archiwum Państwowego w Poznaniu oraz dr Przemysław Wojciechowski, moderator forum oraz jego współtwórca. W szkoleniu uczestniczyli archiwiści i bibliotekarze m.in. z Archiwum Państwowego w Poznaniu, Archiwum Archidiecezjalnego w Poznaniu, Archiwum Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, archiwum zakładowego Urzędu Miasta Poznania, Biblioteki Raczyńskich, Biblioteki Kórnickiej.