

Michał KokowskiORCID [0000-0002-5389-9051](https://orcid.org/0000-0002-5389-9051)Instytut Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
Polskiej Akademii Nauk (Warszawa – Kraków, Polska)*Studia Historiae Scientiarum* (red. naczej.)

Komisja Historii Nauki PAU (przewod.)

International Academy of the History of Science (czł. koresp.)

michal.kokowski@gmail.com

Sprawa „Wniosku o korektę punktacji czasopisma *Studia Historiae Scientiarum* z 20 punktów na 70 punktów”

Abstrakt

Artykuł przedstawia fakty dotyczące nierozpatrzonego dotąd „Wniosku o korektę punktacji czasopisma *Studia Historiae Scientiarum* z 20 punktów na 70 punktów” (z 9 września 2019 i 15 stycznia 2020 r.) skierowanego do Komisji Ewaluacji Nauki MNiSW.

Analizuje on publicznie dostępne informacje na temat obecności polskich czasopism z dyscyplin „historia”, „historia nauki” oraz „historia i filozofia nauki” w bazach indeksacyjnych lub bibliotech czasopism i ich wskaźników bibliometrycznych.

INFORMACJA O PUBLIKACJI		e-ISSN 2543-702X ISSN 2451-3202		 BRYLANTOWY MODEL OTWARTEGO DOSTĘPU
CYTOWANIE Kokowski, Michał 2020: Sprawa „Wniosku o korektę punktacji czasopisma <i>Studia Historiae Scientiarum</i> z 20 punktów na 70 punktów”. <i>Studia Historiae Scientiarum</i> 19, ss. 507–541. DOI: 10.4467/2543702XSHS.20.016.12572 .				
OTRZYMANO: 20.07.2020 ZAAKCEPTOWANO: 22.08.2020 OPUBLIKOWANO ONLINE: 30.09.2020		POLITYKA ARCHIWIZOWANIA Green SHERPA / RoMEO Colour	LICENCJA 	 Crossref Similarity Check <small>Powered by iThenticate</small>
WWW	https://ojs.ejournals.eu/SHS/ ; http://pau.krakow.pl/Studia-Historiae-Scientiarum/archiwum			

Informacje te są porównane z przyznanymi punktami w ministerialnej ewaluacji czasopism z 2019 r.

Ponieważ ministerialna punktacja nie ma związku z rzeczywistym dorobkiem czasopisma Komisji Historii Nauki PAU, podniesiono kwestię pilnej zmiany punktacji tego czasopisma.

Słowa kluczowe: *Studia Historiae Scientiarum*, *Prace Komisji Historii Nauki PAU*, *ewaluacja czasopism naukowych w Polsce w 2019 r.*, *historia*, *historia nauki*, *historia i filozofia nauki*

The case of the “Complaint calling for a correction of the score given to the journal *Studia Historiae Scientiarum* from 20 to 70 points”

Abstract

The article presents facts about the hitherto pending “Complaint calling for a correction of the score given to the journal *Studia Historiae Scientiarum* from 20 to 70 points” (of September 9, 2019 and of January 15, 2020) addressed to the Science Evaluation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of the Polish Government.

It analyzes publicly available information on the presence of Polish journals on ‘history’, ‘history of science’ and ‘history and philosophy of science’ in indexation databases or journal libraries and their bibliometric indicators. This information is compared with the scoring awarded in the ministerial evaluation of journals in 2019.

Since the ministerial scoring is not related to the actual achievements of the journal of the Commission on the History of Science, Polish Academy of Arts and Sciences, urgent change in the scoring of this journal has been demanded.

Keywords: *Studia Historiae Scientiarum*, *Prace Komisji Historii Nauki PAU* / *Proceedings of the PAU Commission on the History of Science*, *evaluation of scientific journals in Poland in 2019*, *history*, *history of science*, *history and philosophy of science*

1. Aktualne wyniki ministerialnej ewaluacji czasopisma Komisji Historii Nauki PAU

Jak informowano w artykule opublikowanym w poprzednim tomie (Kokowski 2019a), w *Wykazie czasopism MNiSW* z 31 lipca 2019 i 18 grudnia 2019 r. popełniono formalny i merytoryczny błąd, gdyż czasopismu Komisji nadano dwie punktacje:

- czasopismo o nieaktualnej nazwie *Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności* (p-ISSN: 1731-6715, (od 2013) e-ISSN: 2392-1749, które ukazywało się pod taką nazwą od tomu 1 (1999) do tomu 8 (2007), a od tomu 9 (2009) do tomu 14 (2015) pod skróconą nazwą *Prace Komisji Historii Nauki PAU*, uzyskało 40 punktów [„historia”];
- czasopismo pod aktualną nazwą *Studia Historiae Scientiarum* (ISSN: 2451-3202; 2543-702X; wydawca: Polska Akademia Umiejętności), będące spadkobiercą dorobku poprzednio wymienionych tytułów, które ukazuje się pod taką nazwą od tomu 15 (2016) – 20 punktów [„historia”, „filozofia”].¹

2. Odwołanie od ministerialnej ewaluacji czasopisma Komisji Historii Nauki PAU

Zdecydowanie zaniżona punktacja aktualnego tytułu czasopisma względem punktacji polskich czasopism historycznych wymagała od redaktora naczelnego czasopisma konieczności przygotowania obszernych i czasochłonnych odwołań z 9 września 2019 i 15 stycznia 2020 r. kierowanych do Przewodniczącego KEN², które niestety jak dotąd nie zostały rozpatrzone...

¹ Sposób sporządzania wykazu czasopism oraz ustalania liczby punktów czasopism został określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dnia 7 listopada 2018 r. – zob. MNiSW 2018b; 2020a. Co do kwestii procedury ustalania punktów: wstępne propozycje przedstawiały 44 zespoły doradcze (w sumie 348 ekspertów, jednym z nich był autor artykułu), korektę punktacji dokonywała Komisja Ewaluacji Nauki MNiSW (w sumie 31 ekspertów), a ostateczne ustalenia podejmował Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

² Pismo z 9 września 2019 r. miało wysoki status publiczny – Zarząd PAU w specjalnej uchwale poparł wniosek redaktora naczelnego i skierował obydwa pisma do Przewodniczącego KEN. W drugim piśmie przypominałem treść pisma pierwszego i jednocześnie rozwijałem sformułowaną w nim linię argumentacji.

Ze względu na bardzo nietypową sytuację – brak odpowiedzi na złożone poważne, oficjalne pisma – upubliczniam poniżej istotę treści przesłanych dokumentów, gdyż nie wolno akceptować sytuacji, gdy urzędnik państwowy uchyla się od udzielenia odpowiedzi na rzeczowe pisma.

3. Treść argumentacji przemawiającej za zmianą punktacji czasopisma Komisji Historii Nauki PAU

W wspomnianych pismach, jako redaktor naczelny, postulowałem nadanie czasopismu *Studia Historiae Scientiarum* 70 punktów zamiast 20. Wskazywałem następujące argumenty:

- *Studia Historiae Scientiarum* kontynuuje działalność czasopisma o nazwie *Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności* (ISSN: 1731-6715; 2392-1749), wydawanego od tomu 1 (1999) do tomu 14 (2015).
- Zmiana nazwy czasopisma w 2016 r. nastąpiła z zachowaniem ciągłości numeracji tomów, ciągłości tematycznej, składu Redakcji, składu Międzynarodowego Komitetu Naukowego, do którego należą wybitni uczeni, w tym aktualni lub byli prezesi i sekretarze generalni najważniejszych międzynarodowych towarzystw naukowych z historii nauki, tego samego Wydawcy (Polska Akademia Umiejętności) oraz po uprzednim uzyskaniu z Departamentu Nauki MNiSW zapewnienia o zachowaniu punktacji, czyli także dobroku, czasopisma *Prace Komisji Historii Nauki PAU*. Znalazło to później potwierdzenie w ministerialnym *Wykazie czteroletnim czasopism punktowanych z 25 stycznia 2017 r.*, **Część B**, poz. 2477: czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* przejęło punktację czasopisma *Prace Komisji Historii Nauki PAU*.
- W składzie Rady Naukowej czasopisma są aktualni lub byli prezesi, sekretarze generalni najważniejszych międzynarodowych towarzystw naukowych: International Academy of the History of Science; International Union of the History and Philosophy of Science and Technology oraz Division of the History of Science and Technology; European Society for the History of Science.
- W czasopiśmie publikowali autorzy m.in. ze słynnych uniwersytetów Princeton University i Oxford University, w tym prof. Robert Fox: członek Międzynarodowego Komitetu Naukowego naszego czasopisma, były Prezydent International Union

of the History and Philosophy of Science and Technology, Division on History of Science and Technology i European Society for the History of Science, laureat najwyższych wyróżnień międzynarodowych z zakresu historii nauki: Medalu Georga Sartona (2015) i Medalu Alexandra Koyrégo (2017) – to odpowiedniki Nagrody Nobla w fizyce, chemii, ekonomii albo Medalu Fieldsa w matematyce!

- Czasopismo jest pierwszym w Polsce czasopismem otwartego dostępu z zakresu historii nauki³; jest ono obecne m.in. w European Reference Index for the Humanities Plus ([ERIH+](#)), Directory of Open Access Journals ([DOAJ](#)), oraz – jako jedyne polskie czasopismo z historii nauki i naukoznawstwa – w specjalistycznym serwisie praw wydawniczych i tzw. praw samoarchiwizowania [Sherpa RoMEO](#).
- W latach 2017 i 2018 czasopismo zajęło pierwszą lokatę w [ICI Journals Master List](#) (100 ICV) wśród polskich czasopism z historii (exequo z dwoma czasopismami: [Historia i Polityka](#) i [Folia Historica Cracoviensia](#); drugi tytuł był oceniany tylko w 2017 r.), historii nauki, historii dyscyplin naukowych, filozofii nauki, socjologii wiedzy naukowej, informacji naukowej oraz organizacji nauki i szkolnictwa wyższego.
- W 2019 r. czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* wdrożyło komplet usług Crossref, w tym usługi antyplagiatowej „CrossCheck” i „Check for Update” oraz udostępniłmy („otworzyliśmy”) bibliografię załącznikową czasopisma innym czasopismom w Crossref, dzięki czemu wiele czasopism na świecie zdobywa cytowania.
- W kwietniu 2019 r. czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* zostało laureatem konkursu MNiSW „[Wsparcie dla czasopism naukowych 2019–2020](#)” (nota 100 punktów na 100 możliwych). Poza samym wynikiem liczbowym, warto zacytować opinię ministerialnego eksperta o naszym czasopiśmie:

Periodyk „Studia Historiae Scientiarum” to czasopismo wyjątkowe, poświęcone dziejom nauki, od lat znane na

³ W polskim systemie dyscyplin naukowych czasopismo należy do czasopism z dyscypliny „historia”, a w systemie dyscyplin naukowych OECD, przyjętym także w Scopus i WoS, do dyscyplin „historia” i „historia i filozofia nauki”.

polskim rynku wydawniczym czasopism naukowych. Już dotychczasowy poziom tego periodyku sytuuje go wysoko wśród polskich czasopism naukowych. [...] Recenzowany periodyk „*Studia Historiae Scientiarum*” z racji swego profilu badawczego jest czasopismem par excellence interdyscyplinarnym. Jeżeli dążymy zarówno w nauce polskiej, jak i światowej do coraz większej interdyscyplinarności, to z dużą dozą prawdopodobieństwa możemy powiedzieć, że działalność tego typu periodyku jest bardzo istotnym wkładem na rzecz tego rodzaju starań. Oceniając „*Studia Historiae Scientiarum*” należy podkreślić wysoki poziom naukowy zamieszczanych w czasopiśmie tekstów, świadczących o jego międzynarodowym znaczeniu i prestiżu. [...]. Zarówno dotychczasowe, jak i planowane przez wnioskodawcę działania w tym zakresie zapowiadają podniesienie rozpoznawalności czasopisma i jego zasięgu na arenie międzynarodowej. Wysoki poziom naukowy czasopisma jest gwarantem znaczącego wpływu czasopisma na rozwój nauk humanistycznych, w tym dyscypliny historia i filozofia.

- 16 czerwca 2019 r. czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* dostało się do bazy Scopus (Elsevier); od tego czasu jest ono jedynym polskim czasopismem z historii nauki indeksowanym w tej bazie o statusie „aktywne” („Active”) i jednym z pięciu polskich czasopism z historii o takim statusie.
- W październiku 2019 r. Scopus wyznaczył dla czasopisma *Studia Historiae Scientiarum* wskaźnik CiteScore Tracker 2019 = 0,08; od 6 lutego 2020 r. – wskaźnik ten wynosi 0,32 (ówcześnie była to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z historii oraz historii i filozofii nauki).
- 9 czerwca 2020 r. Scopus opublikował wartości wskaźników bibliometrycznych za rok 2019: CiteScore, SJR oraz SNIP i predykcję wskaźnika cytowania: CiteScoreTracker w 2020 roku. Czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* otrzymało następujące wyniki: CiteScore 2019: 0,5 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z dyscyplin „historia”, „historia nauki” oraz „historia

i filozofia nauki”); SJR 2019: 0,127 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z dyscypliny „historia nauki” i 2. lokata z dyscyplin „historia” i „historia i filozofia nauki”); SNIP 2019: 0,876 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z dyscyplin „historia”, „historia nauki” oraz „historia i filozofia nauki”); CiteScoreTracker 2020: 0.4 (jw.).⁴

- Czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* pod względem osiągnięć naukowych (nie ocenianych w aktualnej procedurze ewaluacyjnej)⁵ i bibliometrycznych w bazach Scopus, Index Copernicus International oraz Google Scholar⁶ naukowych nie ustępuje innym czasopismom z historii, które w aktualnym wykazie czasopism punktowanych MNiSW z 18 grudnia 2019 r. otrzymały znacznie więcej punktów: 100 (1 czasopismo); 70 (23 czasopisma) oraz 40 (28 czasopism – w tym *Prace Komisji Historii Nauki PAU*) – proszę zob. tabele nr 1., 2.1., 2.2., 2.3.
- W aktualnym „Wykazie czasopism MNiSW” na 1 polskie czasopismo historyczne ocenione na 100 punktów, 23 ocenione na 70 punktów oraz 28 ocenionych na 40 punktów, jedynie 4 czasopisma są w Scopus: 1 ocenione na 100 punktów: *Teksty Drugie*, 2 na 70 punktów: *Acta Baltico-Slavica* i *Acta Poloniae Historica* oraz 1 na 40 punktów: *Slavia Meridionalis*; w 2019 r. czasopismo *Studia Historiae Scientiarum*, które według ministerialnych kryteriów ocenione jest na 20 punktów, ma znacznie wyższe wskaźniki niż te czasopisma – proszę zob. tabele nr 1., 2.1., 2.2., 2.3.
- W aktualnym „Wykazie czasopism MNiSW” na 23 czasopisma historyczne ocenione na 70 punktów i 28 ocenionych na 40 punktów, 27 czasopism weszło z programu WCN: 13 z grupy czasopism ocenionych na 70 punktów oraz 14 z grupy czasopismo

⁴ Jest to nowy argument, którego nie było w pismach kierowanych do Przewodniczącego KEN – zob. Kokowski 2020a, s. xxx.

⁵ Wbrew nazwie tzw. ocena ekspercka nie dotyczyła wcale oceny treści artykułów publikowanych przez czasopisma. Było to niewykonalne zadanie ze względu na tysiące ocenianych czasopism w krótkim czasie przez małą grupę ekspertów – w sumie 348 ekspertów z 44 zespołów doradczych i 31 ekspertów Komisji Ewaluacji Nauki MNiSW – zob. MNiSW 2019a; 2019b; *Forum Akademickie* 2019.

⁶ W porównywaniu czasopism należy odwoływać się do *intensywnych wskaźników bibliometrycznych czasopism* (tzn. niezależnych od liczby artykułów opublikowanych przez czasopismo) i muszą być one *publicznie dostępne*.

ocenionych na 40 punktów; choć czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* zostało zakwalifikowane do tego programu z notą 100 punktów na 100 możliwych (i niedługo potem dostało się do Scopus), MNiSW w ewaluacji czasopism przyznało mu jedynie 20 punktów!

- *Studia Historiae Scientiarum* jest prawdopodobnie jedynym polskim czasopismem posiadającym swoje własne profile w [Google Scholar](#), [Mendeley](#), [Instagram](#), [YouTube](#), [Vimeo](#); jako jedne nielicznych polskich czasopism prowadzi też [własny blog](#), ma profile na [Facebooku](#) i [Twitterze](#) (inne polskie czasopisma z dyscyplin „historia”, „historia i filozofia nauki” nie posiadają takich profili).
- *Studia Historiae Scientiarum* jest liderem wśród polskich czasopism z historii, historii nauki, historii nauk szczegółowych, historii i filozofii nauki oraz naukoznawstwa w aktywnym promowaniu trzech idei: systematycznego doskonalenia standardów wydawniczych czasopism, rzetelności (kompletności) bibliografii artykułów oraz aplikowania do uznanych międzynarodowych baz indeksacyjnych czasopism.⁷
- Poniżej w tabelach podajemy informacje na temat punktacji czasopism (według „Wykazu czasopism” z 18 grudnia 2019 r.) z dyscyplin „historia” i „historia i filozofia nauki” oraz osiągnięć takich czasopism, mierzonych ich obecnością w międzynarodowych bazach czasopism i wartościami uzyskanymi tam wskaźników bibliometrycznych. Wybór tych dwóch dyscyplin podyktowany jest faktem, że czasopismo Komisji Historii Nauki PAU jest czasopismem zaliczanym w polskiej klasyfikacji dyscyplin naukowych do dyscypliny „historia”, a w klasyfikacji dyscyplin naukowych OECD, przyjętym w Scopus i Web of Science, do dyscypliny „historia i filozofia nauki”.

⁷ Na lamach tego czasopisma ukazały się teksty na temat Sesji roboczej „Polskie czasopisma naukowe z dyscyplin: «historia i filozofia nauki» oraz «naukoznawstwo» – aktualne wyzwania” (Kraków, 25 czerwca 2019 r., zorganizowanej przez Komisję Historii Nauki PAU) i Wideokonferencji „Polskie czasopisma z historii i filozofii nauki oraz naukoznawstwa: Jak dostać się do Scopus, WoS, ICI, DOAJ oraz ERIH+? Dlaczego warto to zrobić?” (Kraków – Warszawa – Toruń, 16 kwietnia 2020, zorganizowanej przez Komisję Historii Nauki PAU i Pracownię Naukoznawstwa IHN PAN) – zob. Kokowski [2019c](#); [2019d](#); 2020b. Jest to nowy argument, którego nie było w pismach kierowanych do Przewodniczącego KEN.

Tabela nr 1. Czasopismo Studia Historiae Scientiarum / Prace Komisji Historii Nauki PAU⁸

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja	
1.	Studia Historiae Scientiarum 2451-3202; 2543-702X	27869	200176	20; filoz.; hist;	<p>WCN (100 punktów / 100 możliwych);</p> <p>ERIH+ (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma Prace Komisji Historii Nauki PAU);</p> <p>ICL Master Index List (ICV 2018: 100) – jedno konto z czasopismem o nazwie Prace Komisji Historii Nauki PAU – gdyż to wcześniejsza nazwa czasopisma, w latach 2017 i 2018 – 1. lokata wśród czasopism polskich z historii i historii nauki;</p> <p>SHERPA RoMEO</p> <p>RoMEO green journal; (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKN PAU);</p> <p>DOAJ (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma Prace Komisji Historii Nauki PAU);</p> <p>GOOGLE SCHOLAR</p> <p>[<i>że względu na ciągłość numeracji tomów czasopisma przeszukujemy: "Studia Historiae Scientiarum" OR „Prace Komisji Historii Nauki”</i>]</p>

⁸ Informacje na żółtym tle dotyczące Scopusa nie były zamieszczone w pismach skierowanych do Przewodniczącego KEN.

Tabela nr 1 cd.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja	
					<p>Publication Years (1999-2018)=20; Citation years= 22(1999-2020); papers=270; Cites= 257; cites/papers=0,95; H=8; H_{annual}=0,38;</p> <p>SKORYGOWANE</p> <p>Years=20 (1999-2018); papers=218; Cites= 257; cites/papers=1,18; H=8; H_{annual}=0,38; Publication Years 3 (2016-2018); Citation Years 4(2016-2019); papers=96; Cites= 46; cites/papers=0,48; H=3; H_{annual}=0,75;</p> <p>SKORYGOWANE</p> <p>Citation Years =3(2016-2018); papers=59; Cites= 46; cites/papers=0,78; H=3; H_{annual}=0,75.</p> <p>Scopus (umowa podpisana 16 września 2019; Status: aktywny; indeksacja od 2016 roku); Subject area: Arts and Humanities: History; Arts and Humanities: History and Philosophy of Science</p> <p>CiteScoreTracker 2019 – w październiku 2019 0,08, od 6 lutego 2020 0,32 (<i>to najniższą wartość wśród polskich czasopism z historii, historii nauki oraz historii i filozofii nauki</i>);</p> <p>CiteScore 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0,5 (jw.)</p>

<p>SJR 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0.127 (to najwyższą wartość wśród polskich czasopism z historii nauki oraz druga nota w historii i historii i filozofii nauki) SNIP 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0.876 (to najwyższą wartość wśród polskich czasopism z historii, historii nauki oraz historii i filozofii nauki)</p> <p>CiteScoreTracker 2020 – (od 9 czerwca 2020) 0.4 (jw.).</p>				<p>Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności 1731-6715; 2392-1749</p>	2.
<p>ERIH+ (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU);</p> <p>ICI Master Index List (ICV 2018: 100) – przekierowanie do aktualnej nazwy czasopisma – Studia Historiae Scientiarum (jedno konto – bo jest to te samo czasopismo);</p> <p>DOI (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU);</p> <p>SHERPA WoMEO (RoMEO green journal; informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU)</p> <p>GOOGLE SCHOLAR</p> <p>[<i>ze względu na ciągłość numeracji tomów czasopisma przyszykananie: "Studia Historiae Scientiarum" OR „Prace Komisji Historii Nauki”</i>]</p> <p>Years=22 (1999-2018); papers=222; Cites= 220 ; cites/papers=0,99; H=8; H,annual=0,38;</p> <p>SKORYGOWANE</p> <p>Years=22; papers=205; Cites= 220; cites/papers=1,07; H=8; H,annual=0,38;</p>	40; hist.;	484747	28522		

Tabela nr 2.1. Czasopisma z historii ocenione na 100 punktów⁹

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja 100	
1.	Teksty Drugie. Teoria Literatury, Krytyka, Interpretacja 0867-0633	19326	19330	100; hist; literat.; n. o kult. i rel; n. socj.	<p>Scopus (Status: Active; Coverage: from 2008 to 2011, from 2013 to 2018); Category: Literature and Literary Theory CiteScore 2018 0.02; SJR 2018 0.100; SNIP 2018 0.020; CiteScoreTracker 2019=0,02; CiteScore 2019 0.1; SJR 2019 0.100; SNIP 2019 0.120. CiteScoreTracker 2020 0,0. <i>Web of Science</i> Core Collection Arts & Humanities Citation Index (AHCI) Category: Literature, Slavic ERIH+; Google Scholar (Publication years: 1974-2019; Citation years: 46(1974-2020); Papers=1000 [maks.], Cites=5727; Cites/Papers=5,73; H=29, HI annual = 0,63 [oszacowanie obarczone dużym błędem]) Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=931, Cites=480; Cites/papers=0,52; H=6, HI annual =1,50.</p>

⁹ Tabela 2.1. nie była zamieszczona w pismach skierowanych do Przewodniczącego KEN, gdyż dopiero niedawno odkryłem fakt, że czasopismo *Teksty Drugie. Teoria Literatury, Krytyka, Interpretacja* zaliczane zostało do dyscypliny „historia”.

Tabela nr 2.2. Czasopisma z historii ocenione na 70 punktów¹⁰

Lp.	Czasopismo	MNIŚW 18.12.2019		OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unik. iden. czas.	
1.	Acta Baltico-Slavica 0065-1044	160	160	<p>Scopus (Status: Active; Coverage: Ongoing from 2011); Subject area: Arts and Humanities: Language and Linguistics; Social Sciences: Linguistics and Language CiteScoreTracker 2019: 0,00; CiteScore 2019: 0,0; SJR 2019: 0,100; SNIP 2019: 0,020; CiteScoreTracker 2020: 0,0. <i>Web of Science</i> Core Collection: Emerging Sources Citation Index; DOAJ; ERIH+; SHERPA RoMEO (RoMEO blue journal) Google Scholar (Publication years: 1964-2019; Citation years: 56(1964-2020); Papers=727/725, Cites=1063; Cites/Papers=1,46/1,47; H=11, HI annual = 0,20. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=89, Cites=11; Cites/papers=0,12; H=1, HI annual =0,25</p>
2.	Acta Poloniae Historica 0001-6829	307	307	<p>Scopus (Status: Active; Coverage: 1968, 1999, ongoing from 2011); CiteScoreTracker 2019=0,07), Subject area:</p>

¹⁰ Informacje na żółtym tle dotyczące Scopusu nie były zamieszczone w pismach skierowanych do Przewodniczącego KEN.

Tabela nr 2.2 cd.

Lp.	Czasopismo	MNI:SW 18.12.2019		OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unik. iden. czas.	
3.	Kwartalnik Historii Kultury Materialnej 0023-5881	27763	200067	<p>Arts and Humanities: History; Social Sciences: Cultural Studies; Social Sciences: Sociology and Political Science; Social Sciences: Gender Studies CiteScore 2019: 0,1; SJR 2019: 0,110; SNIP 2019: 0,466; CiteScoreTracker 2020: 0,0. <i>Web of Science</i> Core Collection: Arts & Humanities Citation Index; Additional <i>Web of Science</i> Indexes: Current Contents Arts & Humanities; ERIH+; Google Scholar (Publication years: 1958-2019; Citation years: 62(1958-2020); Papers=98/988, Cites=1715; Cites/Papers=1,72/1,74; H=14, HI annual = 0,23. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=24, Cites=19; Cites/papers=0,79; H=3, HI annual =0,50 [niewyriygodne dane] Scopus (Status: Inactive, Coverage Discontinued), Subject area: Medicine: General Medicine</p>

4.	Kwartalnik Historii Żydów / Jewish History Quarterly 1425-9966	13387	13389		<p>ERHI+; WCN; JCL Master Index List (ICV 2018: 55,00) Google Scholar (Publication years: 1953-2019; Citation years: 68(1953-2020); Papers=1000/987, Cites=2286; Cites/Papers=2,29/2,32; H=1,3, HI annual = 0,19. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=10, Cites=13; Cites/papers=1,30; H=2, HI annual = 0,50 [niewymiarygodne dane]) Scopus (Status: Inactive, Coverage discontinued); Subject area: Arts and Humanities: Religious Studies; Arts and Humanities: History; Social Sciences: Cultural Studies <i>Web of Science</i> Core Collection: Arts & Humanities Citation Index (AHCI); Google Scholar (Publication years: 1992-2019/2018; Citation years: 28(1992-2020); Papers=441/423, Cites=317; Cites/Papers=0,72/0,75; H=6, HI annual = 0,21. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=91, Cites=54; Cites/papers=0,59; H=2, HI annual =0,50.</p>
5.	Eos 0012-7825	27475	27487		<p>Czasopismo powstało w 1894 roku, ale nieobecne w żadnej bazie; brak działającej strony internetowej. Google Scholar – niekompletne dane i tylko od roku 1961: Google Scholar (Publication years: 1961-2019/2018; Citation years: 59(1961-2020); Papers=107/106, Cites=145/145; Cites/Papers=1,36/1,37; H=5, HI annual = 0,08.</p>

Tabela nr 2.2 cd.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unik. iden. czas.	Punktacja	
6.	Archeologia Polski 0003-8180	27760	200063	70; archeologia; historia;	Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=8, Cites=2; Cites/papers=0,25; H=1, HI annual = 0,25 [niewiarygodne dane]). WCN; ICL Master Index List (ICV 2018: 56.32)
7.	Polska 1944/45- 1989. Studia i Materiały 2450-8357; 2450-8365	27769	200073	70; hist; n. o polit. i admin.; n. socjol;	WCN Google Scholar (Publication years: 1995-2019/2018; Citation years: 25(1995-2020); Papers=125/113, Cites=175/148; Cites/Papers=1,36/1,50; H=6, HI annual = 0,24. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=13, Cites=1; Cites/papers=0,08; H=1, HI annual = 0,25.
8.	Dzieje Najnowsze 0419-8824; 2451-1323	27770	200074	70; hist; n. o polit. i admin.; n. socj;	ERIH+ ; WCN Google Scholar (Publication years: 1918-2019; Citation years: 132(1918-2020); Papers=992/938, Cites=1481/1481; Cites/Papers=1,49/1,58; H=12, HI annual = 0,08.

9.	Kwartalnik Historyczny 0023-5903; 2451-1315	27772	200076	70; hist;	<p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=195, Cites=63; Cites/papers=0,32; H=3, HI annual = 0,75.</p> <p>ERIH+; WCN</p> <p>Google Scholar (Publication years: 1888-2018; Citation years: 132(1888-2020); Papers=991, Cites=1618; Cites/Papers=1,62; H=10, HI annual = 0,08.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=174, Cites=78; Cites/papers=0,27; H=5, HI annual = 1,25.</p>
10.	Odrodzenie i Reformacja w Polsce 0029-8514; 2450-8349	27774	200078	70; filoz.; hist.; literat.; n. o kult. I rel.; n. o sztuce;	<p>ERIH+; WCN</p> <p>Google Scholar (Publication years: 1956-2019; Citation years: 64(1956-2020); Papers=994, Cites=933; Cites/Papers=0,94; H=9, HI annual = 0,14.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=45, Cites=12; Cites/papers=0,27; H=2, HI annual = 0,50.</p>
11.	Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych 0080-3634; 2450-8470	27776	200080	70; hist; ekon. i finan.; n. socj;	<p>ERIH+; WCN</p> <p>Google Scholar (Publication years: 1931-2018; Citation years: 89(1931-2020); Papers=754, Cites=848; Cites/Papers=1,12; H=10, HI annual = 0,11.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=77, Cites=33; Cites/papers=0,43; H=2, HI annual = 0,50.</p>

Tabela nr 2.2 c.d.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unik. iden. czas.	Punktacja	
12.	Roczniki Historyczne 0324-8585; 2451-134X	27777	200081	70; hist;	ERIH+ ; WCN Google Scholar (Publication years: 1903-2019; Citation years: 117(1903-2020); Papers=1000 (maks.), Cites=1284; Cites/Papers=1,28; H=10, HI annual = 0,14. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=20, Cites=7; Cites/papers=0,35; H=2, HI annual = 0,50.
13.	Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej 1230-5057; 2353-6403	27779	200083	70; hist; n. o sztuce; n. o polit. I admin;	ERIH+ ; WCN; ICI Master Index List (ICV 2018: 93,38) Google Scholar (Publication years: 1992-2019; Citation years: 28(1992-2020); Papers=838, Cites=259; Cites/Papers=0,31; H=4, HI annual = 0,09. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=118, Cites=20; Cites/papers=0,17; H=2, HI annual = 0,50.
14.	Studia Źródłoznawcze 0081-7147; 2451-1331	27780	200084	70; hist; literaturozn.;	ERIH+ ; WCN Google Scholar (Publication years: 1957-2019; Citation years: 63(1957-2020); Papers=1000 (maks.), Cites=1203; Cites/Papers=1,20; H=13, HI annual = 0,21.

15.	Przegląd Historyczny 0033-2186	27925	200236	70; hist;	<p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=20, Cites=2; Cites/papers=0,10; H=1, HI annual = 0,25.</p> <p>ERIH+; WCN;</p> <p>Google Scholar (Publication years: 1906-2018; Citation years: 114(1906-2020); Papers=957, Cites=625; Cites/Papers=0,65; H=10, HI annual = 0,09.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=6, Cites=26; Cites/papers=4,3; H=1, HI annual = 0,25 (niewiarygodne wyniki bo niepełne dane – jedynie 6 tekstów!).</p>
16.	Res Historica 2082-6060; 2449-8467	28019	00333	70; hist;	<p>ERIH+; WCN; ICI Master Index List (ICV 2018: 71,64)</p> <p>Google Scholar (Publication years: 1992-2019; Citation years: 28(1992-2020); Papers=921, Cites=266; Cites/Papers=0,29; H=5, HI annual = 0,18.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=119, Cites=44; Cites/papers=0,37; H=2, HI annual = 0,50.</p>
17.	Przegląd Badań Edukacyjnych 1895-4308; 2392-1544	28040	200354	70; filoz.; hist.; n. o kult. fizycz.; n. o zdrowiu; n. o zarządzaniu i jakości; n. socij; pedag.; psychol.;	<p>ERIH+; WCN; ICI Master Index List (ICV 2018: 86,79)</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2005-2019; Citation years: 15(2005-2020); Papers=193, Cites=224; Cites/Papers=1,16; H=6, HI annual = 0,33.</p>

Tabela nr 2.2 cd.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unik. iden. czas.	Punktacja	
18.	Archeion 0066-6041	28185	201004	70 historia;	Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=77, Cites=47; Cites/papers=0,61; H=3, HI annual = 0,33. Nicustalona lista
19.	Meander 0025-6285	28217	444662	70; hist;	ERIH+ ; Google Scholar (Publication years: 1946-2018; Citation years: 74(1946-2020); Pappers=1000, Cites=950; Cites/Papers=0,95; H=6, HI annual = 0,08. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=40, Cites=0; Cites/papers=0,00; H=0, HI annual = 0,00)
20	Acta Archaeologica Carpathica 0001-5229	28353	481502	70; archeologia; historia;	ERIH+ ;

21.	Historyka. Studia Metodologiczne 0073-277X	28476	444662	70; hist;	<p>ERIH+; ICI Master Index List (ICV 2018: 76,88) Google Scholar (Publication years: 1967-2019; Citation years: 53(1967-2020); Pappers=679, Cites=310; Cites/Papers=0,46; H=3, HI annual = 0,11.</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=80, Cites=8; Cites/papers=0,10; H=2, HI annual = 0,50.</p>
22.	Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem 2300-7249	28612	486079	70; hist; n. prawne;	<p>ERIH+; Google Scholar (Publication years: 2012-2019; Citation years: 9(2012-2020); Pappers=171, Cites=56; Cites/papers=0,33; H=3, HI annual = 0,38)</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 5(2016-2020); Papers=73, Cites=16; Cites/papers=0,22; H=2, HI annual = 0,50)</p>
23.	Rocznik Instytutu Europy Środkowo- -Wschodniej 1732-1395	28686	487017	70; hist; n. o polit. i admin;	<p>ERIH+; ICI Master Index List (ICV 2018: 72,35) Google Scholar (Publication years: 2005-2018; citation years: 15(2012-2020); Pappers=369, Cites=406; Cites/papers=0,33; H=7, HI annual = 1,10)</p> <p>Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 5(2016-2020); Papers=151, Cites=164; Cites/papers=1,09; H=6, HI annual = 1,50.</p>

Tabela nr 2.3. Czasopisma z historii ocenione na 40 punktów¹¹

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019		OBECNOŚĆ W BAZACH	
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.		Punktacja 40
1.	Slavia Meridionalis 2392-2400	18505	18509	40; hist.; językozn.; literaturozn.; n. o kult. i rel.; n. socjolog;	DOAJ ; Scopus (Status: Active, Coverage: Ongoing from 2017, CiteScoreTracker 2019=0,00); CiteScore 2019: 0,1 ; SJR 2019: 0,123 ; SNIP 2019: 0,000 ; CiteScoreTracker 2020: 0,1 . SHERPA RoMEO (RoMEO blue journal)
2.	Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 0023-589X	24655	24665	40; filoz.; hist.; archit. i urban; inżyn. biomed.; n. farmac.; n. med.; n. o zdrowiu; astron.; n. chem.	ERIH+ ; Scopus (Staus: Inactive; Discontinued); ICI Master Index List (ICV 2018: 89,28)
3.	Fasciculi Archaeologiae Historicae 0860-0007	27762	200065	40; archeol.;hist;	ICI Master Index List (ICV 2018: 96,78); WCN
4.	Klio Polska 2450-8373; 2450-8381	27771	200075	40; hist;	WCN

¹¹ *Ibidem.*

5.	Rocznik Polsko-Niemiecki 1230-4360	27805	200111	40; hist; n. o polit. i admin.; n. prawne; n. socjol;	WCN
6.	Studia z Prawa Wyznaniowego 2081-8882 2544-3003	27817	200123	40; filoz.; hist.; n. kult. i religii; n. o bezpieczeństwie; n. o polit. i admin.; n. prawne; n. socjol.; prawo kanon; n. teolog;	ICIMaster Index List (ICV 2018: 94,64); WCN
7.	VOX PATRUM 0860-9411	27824	200130	40; historia; literaturoznawstwo; nauki o kulturze i religii; nauki o sztuce; nauki teologiczne;	ICIMaster Index List (ICV 2018: 73,20); WCN
8.	Archiwa Biblioteki i Muzea Kościelne 0518-3766; 2545-3491	27825	200131	40; hist; n. o kult. i religii; n. o sztuce; n. teologiczne;	ICIMaster Index List (ICV 2018: 77,10); WCN
9.	Zapiski Historyczne. Poświęcone Historii Pomorza i Krajów Bałtyckich 0044-1791	27932	200244	40; archeol.; hist.; n. o sztuce;	DOAJ ; ICIMaster Index List (ICV 2018: 91,58); WCN
10.	Czasopismo Prawno-Historyczne 0070-2471	27955	200267	40; filoz.; hist.; n.prawne;	WCN

Tabela nr 2.3 c.d.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja	
11.	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Historyczne 0083-4351; 2084-4069	27982	200294	40; hist;	ICI Master Index List (ICV 2018: 93,94); WCN
12.	Almanach Historyczny 1642-4530	27987	200299	40; hist;	ICI Master Index List (ICV 2018: 51,36); WCN
13.	Klio. Czasopismo poświęcone dziejom Polski i powszechnym 1643-8191	28036	200350	40; hist;	ICI Master Index List (ICV 2018: 87,23); WCN
14.	Studia Oecumenica 1643-2762 2391-940X	28046	200361	40; filoz.; hist.; n. o kult. I religii; n. prawne; n. socjolog.; prawo kanon; psychol.; n. teologiczne;	ICI Master Index List (ICV 2018: 93,70); WCN;
15.	Średniowiecze Polskie i Powszechne 2080-492X; 2353-9720	28095	200411	40; hist;	WCN

16	Historia Slavorum Occidentis 2084-1213	28150	200466	40 historia;	WCN; ICI Master Index List (ICV 2018: 72,29)
17.	Studia Muzealne 0137-5318	28379	481872	40; hist;n. o sztuce;	ERIH+ ;
18.	Przegląd Tomistyczny: Filozofia – Teologia – Kultura duchowa średniowiecza 0860-0015	28412	482527	40; filoz.; hist; n. teologiczne;	ERIH+ ;
19.	Przegląd Religioznawczy 1230-4379	28440	482994	40; hist;	ERIH+ ;
20.	Acta Asiatica Varsoviensia 0860-6102; 2449-8653	28485	484000	40; hist;	ERIH+ ;
21.	Studia Historica Gedanensia 2081-3309; 2391-6001	28497	484154	40; hist;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2018: 70,75)
22.	Gdański Rocznik Ewangelicki 1898-1127	28518	484684	40; hist;n. teologiczne;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2018: 74,65)
23.	Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny 2081-4488	28520	484726	40; hist; n. o kult. i rel; n. o polit. I admin; n. socj;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2018: 72,93) -

Tabela nr 2.3 cđ.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja 40	
24.	Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności 1731-6715; 2392-1749	28522	484747	40; hist;	ERIH+ (informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU); ICI Master Index List (ICV 2018: 100) – przekierowanie do aktualnej nazwy czasopisma – Studia Historiae Scientiarum (jedno konto – bo jest to te samo czasopismo); DOAJ (informacja, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU); SHERPA RoMEO (RoMEO green journal; informacja o tym, że czasopismo Studia Historiae Scientiarum jest kontynuacją czasopisma PKHN PAU)
25.	Rocznik Historii Prasy Polskiej 1509-1074; 2084-8552	28524	484755	40; hist; literaturozn.; n. o komunikacji spol. i mediach;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2018: 63,73)
26.	Przegląd Zachodni 0033-2437	28553	485275	40; hist;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2018: 66,78)

27.	Analecta. Studia i Materiały z Dziejów Nauki 1509-0957	28613	486095	40; filoz.; hist;	ERIH+ ; ICI Master Index List (ICV 2017: 45,86 ; ICV 2018: --)
28.	Archivum Emigracji 2084-3550; 2391-7911	28664	486872	40; hist.; literaturozn.;	ERIH+ ;

Tabela nr 3. Czasopisma z historii i filozofii nauki według Scopus¹²

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019		OBECNOŚĆ W BAZACH
		Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja	
1.	Filozofia Nauki 1230-6894	6589	40; filozofia; nauki o komunikacji społecznej i mediach; prawo kanoniczne;	Scopus (Status: Active; Coverage: Ongoing from 2011; CiteScoreTracker 2019=0,00);

¹² Tabela 3. nie była zamieszczona w pismach skierowanych do Przewodniczącego KEN. W przypadku bazy indeksacyjnej Scopus, zawiera ona informacje, które zostały udostępnione 9 czerwca 2020 r.

Tabela wymienia trzy czasopisma z dyscypliny „historia i filozofia nauki”: *Filozofia Nauki* i *Zagadnienia Filozoficzne w Nauce* są czasopismami filozoficznymi, a *Studia Historiae Scientiarum* jest czasopismem historycznym i naukoznawczym.

Należy podkreślić następujący aspekt prawny: dyscyplina „historia i filozofia nauki” istnieje w klasyfikacji dyscyplin naukowych OECD, ale nie występuje w polskiej klasyfikacji dyscyplin naukowych, zatem nie powinna być brana po uwagę w ustalaniu punktacji polskich czasopism.

Tabela nr 3 cd.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019		OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	
				<p>Subject area: Arts and Humanities: Philosophy; Arts and Humanities: History and Philosophy of Science CiteScore 2019: 0,3; SJR 2019: 0,151; SNIP 2019: 0,194; CiteScore Tracker 2020: 0,2. <i>Web of Science</i> Core Collection: Arts & Humanities Citation Index Additional <i>Web of Science</i> Indexes: Current Contents Arts & Humanities Category: Philosophy ERIH+; Google Scholar (Publication years: 1964-2019; Citation years: 56(1964-2020); Papers=7271725, Cites=1063; Cites/Papers=1,46/1,47; H=11, HI annual = 0,20. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=89, Cites=11; Cites/papers=0,12; H=1, HI annual =0,25</p>

2.	Zagadnienia Filozoficzne w Nauce 0867-8286; 2451-0602	27467	27479	20; filozofia; historia; nauki o komunikacji społecznej i mediach; prawo kanoniczne;	<p><u>Scopus</u> (Status: Active; Coverage: from 2018 to 2019; CiteScoreTracker 2019=0,07), <i>Subject area:</i> Arts and Humanities: Philosophy; Arts and Humanities: History and Philosophy of Science CiteScore 2019: 0,3; SJR 2019: 0,125; SNIP 2019: 0,000; CiteScoreTracker 2020: 0,3. <i>Web of Science</i> Core Collection: Emerging Sources Citation Index Category: History & Philosophy Of Science <u>DOAJ</u>; <u>ERIH+</u> Google Scholar (Publication years: 1958-2019; Citation years: 62(1958-2020); Papers=998/988, Cites=1715; Cites/Papers=1,72/1,74; H=14, HI annual = 0,23. Google Scholar (Publication years: 2016-2018; Citation years: 4(2016-2020); Papers=24, Cites=19; Cites/papers=0,79; H=3, HI annual =0,50 [niewyriarygodne dane]</p>
----	---	-------	-------	---	--

Tabela nr 3 cd.

Lp.	Czasopismo	MNiSW 18.12.2019			OBECNOŚĆ W BAZACH
		Lp.	Unikatowy Identyf. Czasop.	Punktacja	
3.	Studia Historiae Scientiarum 2451-3202; 2543-702X	27869	200176	20; filoz.; hist;	<p>Scopus (umowa podpisana 16 września 2019; Status: aktywny; indeksacja od 2016 roku);</p> <p>Subject area: Arts and Humanities: History; Arts and Humanities: History and Philosophy of Science</p> <p>CiteScoreTracker 2019 – w październiku 2019 0,08, od 6 lutego 2020 0,32 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z historii i filozofii nauki);</p> <p>CiteScore 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0,5 (jw.)</p> <p>SJR 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0.127 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z historii nauki oraz druga nota w historii i historii i filozofii nauki)</p> <p>SNIP 2019 – (od 9 czerwca 2020) 0.876 (to najwyższa wartość wśród polskich czasopism z historii, historii nauki oraz historii i filozofii nauki)</p> <p>CiteScoreTracker 2020 – (od 9 czerwca 2020) 0.4 (jw.).</p>

4. Konkluzja

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, **utrzymanie aktualnej punktacji** czasopisma *Studia Historiae Scientiarum* – **20 punktów, zamiast postulowanych co najmniej 70 punktów** – zostałyby odebrane przez polskich historyków nauki za dobitny dowód, że nie ma sensu poświęcanie cennego czasu na rozwijanie w Polsce nowoczesnego czasopisma z historii nauki w racjonalny i etyczny sposób. Przeświadczenie to jest bardzo wyraziste, gdyż redaktorzy i recenzenci czasopisma wykonują swoje zadania *pro publico bono, tzn. za zero złotych i za zero punktów*.

Podtrzymanie pierwotnego werdyktu MNiSW byłoby wysoce niesprawiedliwe, nie korespondowałoby z zasadami rozwijania czasopism naukowych oraz ośmieszyłoby postulaty „Konstytucji dla Nauki”, w których wprowadzenie czasopism do bazy Scopus, a przez to zwiększenie międzynarodowego znaczenia tych czasopism, miało być wielkim osiągnięciem polskiej nauki.¹³

Dlatego Redaktorzy i Recenzenci czasopisma *Studia Historiae Scientiarum* oraz jego Czytelnicy, nadal żywią nadzieję, że MNiSW bez dalszej zwłoki czasu naprawi popełniony poważny błąd i zmieni pierwotny werdykt w sprawie tego czasopisma.

5. Uwaga dodatkowa z perspektywy zintegrowanego naukoznawstwa

Ministerialne rozporządzenie definiujące zasady ewaluacji czasopism¹⁴ mówi o porównywaniu „wpływu czasopism naukowych na rozwój nauki”. Z perspektywy zintegrowanego naukoznawstwa,¹⁵ aby porównywanie to *było transparentne i obiektywne*, należałoby wykonać co najmniej cztery elementarne zadania:

- 1) porównać standardy wydawnicze czasopism (stosowanie DOI, ORCID oraz licencji CC; treść procedury recenzyjnej; skład redakcji, skład recenzentów, skład komitetu naukowego, skład autorów itp.);

¹³ Zob. MNiSW [2018c](#).

¹⁴ Zob. MNiSW [2018b](#); [2020a](#).

¹⁵ Zob. Kokowski [2015a](#); [2015b](#); [2015c](#).

- 2) porównać *publicznie dostępne, intensywnie wskaźniki bibliometryczne czasopism* naukowych (tzn. niezależne od liczby artykułów opublikowanych przez czasopisma) w uznanych bazach czasopism, m.in.: Scopus, Web of Science, Index Copernicus International oraz Google Scholar, i to w grupach czasopism zajmujących się zbliżoną tematyką badawczą (z uwagi na różne tradycje cytowań w różnych dyscyplinach badawczych i wielkość (liczebność) społeczności naukowych w takich dyscyplinach, np.: historia, historia nauki, filozofia, filozofia nauki);
- 3) porównać treści stron internetowych czasopism;
- 4) porównać treści publikowanych artykułów.

Nienykanie tych elementarnych zadań może prowadzić do poważnych do- wolności w ustalaniu punktacji czasopism naukowych przez MNiSW. Prawdopodobieństwo błędnych werdyktów wzrasta, gdy w składzie *grup ekspertów* z aktywnym prawem głosu oceniających czasopisma nie będzie reprezentantów ocenianych poddyscyplin.

Niestety tak zdarzyło się podczas oceny czasopisma Komisji Historii Nauki PAU: *Studia Historiae Scientiarum* (obecna nazwa) / *Prace Komisji Historii Nauki PAU* (poprzednia nazwa) oraz innych czasopism z historii nauki, medycyny, techniki oraz oświaty.¹⁶ O punktacji tych czasopism decydowały osoby niebędące historykami tych poddyscyplin i w związku z tym niemające wiedzy na temat rangi tych czasopism: ich rzeczywistego wpływu na rozwój nauki.

To poważna merytoryczna luka aktualnego rozporządzenia o ewaluacji czasopism. Należy ją usunąć w trybie odwoławczym: punktacja – hierachia czasopism w dyscyplinach i poddyscyplinach naukowych powinna być ustalana w ścisłej współpracy z działającymi komitetami naukowymi PAN i komisjami naukowymi PAU.

Środowisko polskich historyków nauki podjęło próbę przekazania takiej opinii w sprawie punktacji ośmiu najważniejszych czasopism,¹⁷ ale

¹⁶ Dotyczy to takich czasopism jak np.: *Kwartalnik Historii Nauki i Techniki*, *Medycyna Nowożytna. Studia nad Kulturą Medyczną, Nauka Polska. Jej Potrzeby, Organizacja i Rozwój*, *Organon*, *Rozprawy z Dziejów Oświaty* oraz *Antiquitates Mathematicae, Roczniki Towarzystwa Matematycznego. Seria 6*.

¹⁷ Chodzi o „Apel do Pana Wicepremiera dr. Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w sprawie korekty punktacji polskich czasopism z historii nauki, medycyny, techniki oraz oświaty”. Warszawa, 11 lutego 2020 r. (Pismo trzydzie-

niestety została ona odrzucona przez Departament Nauki MNiSW bez *analizy merytorycznej wniosku*.¹⁸

Środowisko to nie traci jednak nadziei zarówno na zmianę działań MNiSW i Komisji Ewaluacji Nauki MNiSW w rzeczonyj sprawie, jak i na zmianę kształtu przyszłego rozporządzenia o ewaluacji czasopism naukowych, gdyż podtrzymywanie ministerialnych decyzji z 2019 r. byłoby niesprawiedliwe i sprzeczne z elementarnymi zasadami rozwijania czasopism naukowych.¹⁹

Bibliografia

Apel do Pana Wicepremiera dr. Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w sprawie korekty punktacji polskich czasopism z historii nauki, medycyny, techniki oraz oświaty. Warszawa, 11 lutego 2020 r. (Pismo trzydziestu sygnatariuszy: członków PAN, członków PAU, prezesów i sekretarzy generalnych towarzystw naukowych, przewodniczących komitetów PAN i komisji PAU oraz redaktorów czasopism.)

Forum Akademickie 2019: Powołano ekspertów do oceny czasopism naukowych. *Forum Akademickie* 2019-01-30. Dostęp online: <https://forumakademickie.pl/news/powolano-ekspertow-do-oceny-czasopism-naukowych/>.

Kokowski, Michał 2015a: Szkic aktualnej debaty nad naukometrią i bibliometrią w Polsce i zapomniane naukoznawstwo. *Prace Komisji Historii Nauki PAU XIV*, ss. 117–134. DOI: 10.4467/23921749PKHN_PAU.16.007.5263. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-7.pdf>.

Kokowski, Michał 2015b: Jakiej naukometrii i bibliometrii potrzebuje my w Polsce? *Prace Komisji Historii Nauki PAU XIV*, ss. 135–184. DOI:

stu sygnatariuszy: członków PAN, członków PAU, prezesów i sekretarzy generalnych towarzystw naukowych, przewodniczących komitetów PAN i komisji PAU oraz redaktorów czasopism.)

¹⁸ Chodzi o „Odpowiedź na *Apel do Pana Wicepremiera dr. Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w sprawie korekty punktacji polskich czasopism z historii nauki, medycyny, techniki oraz oświaty* trzydziestu sygnatariuszy z dnia 11 lutego 2020 r.”. Departament Nauki MNSW, sygn. DN.WEN.051.3.2020. Warszawa 11 marca 2020 r. Stwierdzenie, że werdykty są słuszne, bo tak uznali ministerialni eksperci działający zgodnie z rozporządzeniem MNiSW, nie jest żadnym argumentem w świetle przedstawionych w tym artykule faktów.

¹⁹ Podkreślić należy fakt, że rozwijanie czasopism naukowych należy do dziedziny „komunikacji naukowej”, która jest poddyscypliną naukoznawstwa.

10.4467/23921749PKHN_PAU.16.008.5264. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-8.pdf>.

Kokowski, Michał 2015c: Bibliografia naukometryczno-bibliometrycznoinformetryczna (wybór) / Scientometric, bibliometric and informetric bibliography (Selection). *Prace Komisji Historii Nauki PAU XIV*, ss. 185–266. DOI: 10.4467/23921749PKHN_PAU.16.009.5265. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-9.pdf>.

Kokowski, Michał 2019a: Ewolucyjna transformacja czasopisma. Część 6. *Studia Historiae Scientiarum* 18, ss. 19–23. DOI: 10.4467/2543702XSHS.19.002.11008. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-18-2019-2.pdf>.

Kokowski, Michał 2019b: Wykazy czasopism MNiSW 2017 i 2019, ICI Journal Master List 2014–2017, a polskie czasopisma z historii nauki i pokrewnych dyscyplin. *Studia Historiae Scientiarum* 18, ss. 505–513. DOI: 10.4467/2543702XSHS.19.015.11021. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-18-2019-15.pdf>.

Kokowski, Michał 2019c: Wprowadzenie do tematyki sesji roboczej „Polskie czasopisma naukowe z dyscyplin: «historia i filozofia nauki» oraz «naukoznawstwo» – aktualne wyzwania” (Kraków, 25 czerwca 2019 r.) i konkretne propozycje rozwiązań organizacyjno-redakcyjnych i legislacyjnych. *Studia Historiae Scientiarum* 19, ss. 493–504. DOI: 10.4467/2543702XSHS.19.014.11020. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-18-2019-15.pdf>.

Kokowski, Michał 2019d: Sesja robocza „Polskie czasopisma naukowe z dyscyplin: «historia i filozofia nauki» oraz «naukoznawstwo» – aktualne wyzwania” (Kraków, 25 czerwca 2019 r.). *Studia Historiae Scientiarum* 19, ss. 557–561. DOI: 10.4467/2543702XSHS.19.018.11024. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-18-2019-18.pdf>.

Kokowski, Michał 2020a: Ewolucyjna transformacja czasopisma. Część 7. *Studia Historiae Scientiarum* 19, ss. 23–31. DOI: 10.4467/2543702XSHS.20.002.12558. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-19-2020-2.pdf>.

Kokowski, Michał 2020b: Wideokonferencja „Polskie czasopisma z historii i filozofii nauki oraz naukoznawstwa: Jak dostać się do Scopus, WoS, ICI, DOAJ oraz ERIH+? Dlaczego warto to zrobić?” (Kraków – Warszawa – Toruń, 16 kwietnia 2020, godz. 10.00–15.00). *Studia Historiae Scientiarum* 19, ss. 573–579. DOI: 10.4467/2543702XSHS.20.019.12575. Dostęp online: <http://pau.krakow.pl/SHS/shs-19-2020-19.pdf>.

MNiSW 2018a: Nabór do zespołów doradczych oceniających czasopisma trwa! 31 X 2018. Dostęp online: <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/nabor-do-zespoLOW-doradczych-oceniajacych-czasopisma-trwa>.

MNiSW 2018b: Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii

- naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Dz. U. 2018 poz. 2152. Dostęp online: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180002152/O/D20182152.pdf>; <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2018/11/rozporzadzenie-w-sprawie-sporzadzania-wykazw-wydawnictw-monografii-naukowych-ora-z-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materiaw.pdf>.
- MNiSW 2018c: Jak powstaną wykazy czasopism i wydawnictw? Jest rozporządzenie! (9.11.2018) Dostęp online: <https://www.gov.pl/web/nauka/jak-powstana-wykazy-czasopism-i-wydawnictw-jest-rozporzadzenie>.
- MNiSW 2019a: Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie powołania zespołów doradczych do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Dostęp online: http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2019_01/9cdf7e8af9521cdbfbce9d96504a5c3a.pdf.
- MNiSW 2019b: Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Komisji Ewaluacji Nauki. Dz.Urz. MNiSW.2019.29. Dostęp online: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-re-sortowe/powolanie-komisji-ewaluacji-nauki-35599043>.
- MNiSW 2020a: Obwieszczenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Dz. U. 2020 poz. 349. Dostęp online: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20200000349/O/D20200349.pdf>.
- MNiSW 2020b: Odpowiedź na *Apel do Pana Wicepremiera dr. Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w sprawie korekty punktacji polskich czasopism z historii nauki, medycyny, techniki oraz oświaty* trzydziestu sygnatariuszy z dnia 11 lutego 2020 r. Departament Nauki MNSW. DN.WEN.051.3.2020. Warszawa 11 marca 2020 r.