

Галина Луцишин
Национальный университет
«Львовская политехника», Львов, Украина

Национальная консолидация общества: теоретико-методологические проблемы исследования

Abstract

National consolidation of society: theoretical and methodological problems of research

In the article there are considered theoretical and methodological problems of question of national consolidation of modern society. National consolidation is an ethnopolitics, the process that is sent to strengthening ethno national groups that form nation, by the gradual removal of barriers and forming of general values, institutes (political, economic, social, spiritual). It is marked that nations for that peculiar low level of national identity and national consolidation easily become deformed and collapse under act of self-contradictions and by external pressure. The decline of a level of national identity and the reduction of the process of national consolidation, that we can observe in many European states, predefined the globalization processes, height of unintegration moods of separate ethnic minorities, problems of migration.

Keywords: national consolidation, political nation, national idea, ethnopolitics

Процессы национальной консолидации и национального разделения всегда сопровождали и сопровождают развитие государств и наций. Как свидетельствует мировая практика, большинство обществ характеризуется многочисленными противоречиями, которые проявляются в его разделениях на разные группы. Причины разделений могут быть самые разнообразные: экономические, религиозные, языковые, этнические, социальные, идеологические, культурные и др. Каждое государство пытается вы-

страивать свою модель национального единства и национальной консолидации. Консолидация является одним из важных признаков зрелого государства и формой существования современных наций, весомым фактором укрепления государственного суверенитета на пути к построению политической нации. Национальная консолидация в широком значении определяет качество государственности и конкурентоспособность нации и потому остается важным и актуальным для большинства современных государств, и Украины в частности. В системе внутринациональных процессов ключевое значение имеет все, что связано с национальным единством и особенностями ее развития, ее политическим и этнонациональным содержанием. Национальное единство – это фактор, который постоянно действует и представляет основу национальной жизнедеятельности.

Научная проблема исследования обусловлена недостаточным изучением феномена национальной консолидации общества в целом, в частности, ее политических и этнонациональных аспектов, требованием поиска перспектив процесса консолидации в современной Украине. Как научный феномен консолидация в переводе из латинской (*consolido*) „consolidation” – объединение, сплочение, укрепление. Анализируя научную литературу по проблеме национальной консолидации, стоит заметить, что практически отсутствуют исследования, которые бы комплексно рассматривали теоретические основы национальной консолидации, факторы, пути и методы достижения национальной консолидации. Чаще всего проблема национальной консолидации рассматривается в контексте социальных процессов, развития национальных движений, в изучении проблемы национальной безопасности. Рассматривая уровень научной разработанности исследуемой проблемы, стоит отметить, что в политологической литературе изучение процесса консолидации является относительно новым, хотя на ранних этапах развития политической мысли ученые и политические деятели рассматривали разные пути обеспечения единства государств, и главный акцент делался на политической и этнической консолидации общества.

С развитием наций и национальных государств происходит изучение проблемы национальной консолидации.

Долгое время во многих европейских странах воплощалась политика жесткого централизма, государство оставалось основным консолидирующим фактором, нация рассматривалась как синоним государства, а заинтересованность национальной проблематикой была минимальной. Среди европейских ученых проблематика национальных вопросов становится одной из актуальных и дискуссионных из середины XIX века. Эпоха национального возрождения в странах Европы актуализировала вопрос развития наций, межнациональных отношений, национального единства и консолидации нации. В этот период ученые по-разному видят роль национальной консолидации, нации, титульного этноса, национальных меньшинств. Эт-

нонациональный консенсус рассматривается не только как средство разрешения межэтнических или межнациональных противоречий, но и как механизм предупреждения и устранения возможных конфликтных факторов.

Значительное внимание изучению проблемы национальной консолидации в полиэтническом государстве уделял Хосе Ортега-и-Гассет, который отмечал, что «единство нации в первую очередь предусматривает налаживание тесной связи между этническими и политическими группами. Нации образуются и живут, пока имеют программу на завтра» (Ортега-и-Гассет 1994: 152). Также Ортега-и-Гассет добавляет, что защищая нацию, мы защищаем завтрашний день, а не вчерашний. Рассматривая процесс формирования европейских наций, Ортега-и-Гассет выделил три этапа: 1) объединение этнических групп, наиболее близких лингвистически и географически; 2) внутренняя консолидация; 3) крепкое государство.

Изучение проблемы политической и национальной консолидации активизировалось во второй половине XX века. Рассматривая проблему консолидации, в частности, демократической консолидации, известный американский политолог, профессор Европейского университета во Флоренции Филипп Шмиттер ввел понятие „консолидология” и считал, что это может быть новое самостоятельное направление в политической науке. Ф. Шмиттер выделил объект и субъект консолидологии. В частности, объектом изучения консолидологии являются разные виды консолидации – национальная, социальная, политическая, этническая, общественная. Субъектами консолидологии являются лица, группы интересов, политические партии и общественные организации, политические, национальные и общественные институты. Предметом консолидологии может быть изучение стабилизации политических систем, которая гарантирует ее жизнеспособность и долговечность. Ф. Шмиттер отмечает, что в будущем консолидология может стать полноценной теоретической дисциплиной с практическими аспектами в сфере политики, которая рассматривает комплекс проблем, которые связаны с демократизацией, стабилизацией демократической системы (Шмиттер 1996: 25). Вокруг проблемы консолидологии сегодня ведутся дискуссии, и многие ученые придерживаются мнения об узости направления исследования, поскольку в большинстве феномен консолидации рассматривается в контексте перехода к демократии.

Проблема национальной и политической консолидации украинского народа является предметом изучения многих украинских исследователей в контексте межнациональных отношений, национального строительства. В частности, этнополитические процессы, направленные на консолидацию украинского общества, этнонациональная составляющая процесса консолидации общества в современной Украине анализируются в трудах И. Варзара, О. Дергачова, В. Евтуха, А. Колодий, О. Картунова, И. Кураса, О. Майбороды, П. Надолишнего, М. Панчука.

Проблемы консолидации рассматриваются в разных сферах знаний, в частности в социологии, политологии, экономике, культуре. Термин „консолидация” используется тогда, когда речь идет об объединении людей, отдельных организаций, общественных сил для усиления борьбы за общие цели. Консолидация, кроме единства, охватывает и другой аспект – разнообразие. Философское значение консолидации означает единство, которое приводит к стойкости и сохранению материи. Культурологическое значение консолидации – это единство культурных установок, ценностей и мировоззренческих ориентаций, ведь культура сама по себе, безотносительно этносов или нации теряет смысл. В широком значении консолидацию общества можно рассматривать как процесс определения и развития цели, стратегии, интересов, ценностей на основе внутренних регуляторов (менталитета, моральных, историко-культурных ценностей), принятых обществом и государством в целом, признанных представителями общественных организаций, которые отображены в программах политических партий и общественно-политических движений. Сущность процесса консолидации можно рассматривать как выбор, который ведет к формированию совокупности правил политической игры, общих договоренностей, которые являются результатом взаимной деятельности. Под консолидацией понимают укрепление, сплочение общества и всех его компонентов. Учитывая многообразие структур, объединений в обществе, разный этнический состав, процесс консолидации возникает между группами единомышленников, вокруг политических и этнических лидеров или против них (например, консолидация политической оппозиции в период выборов).

Рассматривая понятие консолидации в политической науке, необходимо различать такие ее разновидности, как: „политическая консолидация”, „национальная консолидация”, „этническая консолидация”, „общественная консолидация”, „демократическая консолидация”. Политическую консолидацию чаще всего рассматривают как объединение политических сил, субъектов политики для решения общих заданий или реакцию на политические действия. Политическая консолидация – форма политического взаимодействия, которая приводит к объединению заинтересованных групп, объединения субъектов политики с целью достижения общих заданий. Например, консолидация политических наций, народов, этносов; консолидация политических партий, общественных движений, парламентариев и парламентских фракций. В основе консолидации есть близость заданий и целей, принципов взаимоотношений, а также политической практики.

В отличие от интеграции, консолидация не приводит к возникновению новых организационных образований. Политическая консолидация воплощается в осознанных, политически мотивируемых и организованных действиях. Иначе говоря, политическая консолидация, в отличие от интегра-

ции, существует на уровне сознания. Политический процесс консолидации общества приводит к позитивным изменениям в политико-властных и общественных структурах, обеспечивает развитие страны и общества. Политически консолидироваться могут члены общества с разной этнической, конфессиональной принадлежностью, разным социальным и культурным состоянием, политическая деятельность может быть направлена как в поддержку существующей политической системы, так и на ее трансформацию.

Национальная консолидация – это этнополитический процесс, который направлен на укрепление и усиления этнонациональных групп, которые образуют нацию, путем постепенного устранения барьеров и формирования общих ценностей, институтов (политических, экономических, социальных, духовных).

Консолидацию общества рассматривают в таких измерениях: консолидация территориальная, консолидация ценностная, консолидация общенациональная. Территориальная основа консолидации нации положительно влияет на территориальную целостность государства. Ценностная консолидация является важной, учитывая культурно-исторические отличия регионов. Общенациональная консолидация в значительной степени связана с формированием национальной идентичности. Среди основных принципов национальной консолидации общества можно назвать: создание атмосферы взаимопонимания и доверия между этническими меньшинствами независимо от политического и социального состояния; развитие полиэтничного общества на принципах толерантности, диалога, национальной направленности, чести и достоинства; создание благоприятных условий для сохранения этнонациональной идентичности, преемственности поколений; развитие культурной самобытности титульного этноса, совершенствование правовых основ регулирования национальных отношений.

К проблеме консолидации следует подходить комплексно – не только с точки зрения стабилизации и укрепления общества, нации или демократического политического режима. Суть процесса консолидации определяется как выбор, который ведет к формированию и возведению правил политической игры, договоренностей на основе взаимного согласия. Ключевой дилеммой консолидации считается вопрос о наборе институтов и ценностей, с которыми политики могут согласиться, и какие граждане пожелают поддержать. Необходимо согласие относительно основных правил, за которыми разрешились бы этнонациональные противоречия и конфликты.

Отдельные ученые рассматривают национальную консолидацию как один из этапов развития нации, в частности, К. Майноут рассматривает развитие нации на трех уровнях: 1) пробуждение – период, когда нация осознает себя как нация, когда происходит поиск национальной идентичности, возрождения национальной культуры, языка; 2) борьба за независимость; 3) консолидация нации – после достижения независимости государствам

часто угрожает опасность распада, и поэтому укрепление, объединение является важным процессом (Майноуг 2000: 150).

Процесс национальной консолидации также рассматривают в экономическом контексте, поскольку существует убеждение, что нация способна консолидироваться лишь тогда, когда станет экономически развитой. Такое убеждение переносит национальную консолидацию Украины на неопределенное будущее и способствует изменению акцентов в развитии нации и национальных отношений.

Разновидностью консолидационных процессов является этническая консолидация. Этот процесс приобретает ощутимые масштабы во времена возникновения угрозы для существования этноса как целостности, или в переломные исторические периоды, когда перед этносом открываются перспективы и возможности поднесения на высшую ступень исторического существования. В истории развития этносов бывают времена, когда консолидация происходит в условиях общего противостояния, доминируют идеи этноцентризма и межэтнической вражды. Такая консолидация имеет разрушительные последствия. Этническая консолидация конструктивного направления имеет целью, как правило, образование нации и развитие собственного государства. Интеграция высших уровней касается сфер межэтнической, национальной и межнациональной жизни. Этническая консолидация бывает внутриэтнической и междуэтнической. Под внутриэтнической консолидацией понимают процессы внутреннего укрепления и увеличения отдельного этноса в результате постепенного исчезновения культурно-языковых и других отличий между субэтносами, а также рост общезтнического сознания. Межэтническую консолидацию рассматривают как процесс объединения нескольких родственных этнических сообществ в одну, новое, большее сообщество. Сегодня такие процессы происходят преимущественно в странах Африки и Юго-восточной Азии. Ученые и публицисты рядом с понятием „национальная консолидация” употребляют категорию „национальная солидарность”. Эти категории являются близкими, но не одинаковыми. Солидаризация (фр. *solidaire* – объединять, действовать заодно) – выявление сплоченности вокруг кого-то или чего-то, стратегия мобилизации социума в период кризисов или угроз. Это субъективное ощущение единства. Солидаризация повышает мобилизационные возможности социума. Национальная солидарность – это способность общества выступать в качестве единственного субъекта истории, не смотря на внутренние противоречия или отличия. И здесь уместно вспомнить известное высказывание французского ученого Эрнеста Ренана „Нация – это большая солидарность” (Ренан 2006: 75). Важную роль в формировании национальной солидарности играет история, однако важно, чтобы история не только объясняла определенные события в развитии нации, но и наполняла ее содержанием.

Кроме понятия «национальная консолидация» выделяют понятие «национальная интеграция», которая является эффективной в развитии современных полиэтнических государств, поскольку дает возможность разным этническим группам и национальным меньшинствам сохранить свою национальную идентичность, а также участвовать в развитии государства. За этой моделью для этнических сообществ, которые формируют этнонациональную культуру общества, созданы все условия для сохранения этнокультурной самобытности; они имеют правовые основания для сохранения и развития своих этнических, языковых, этнокультурных прав, а с другой стороны, эта модель предусматривает, что все этнические сообщества, которые формируют этнонациональную структуру, интегрируются на базе определенных общественных ценностей, в частности, и государственных и национальных. Государственная этнополитика в Украине постепенно формирует основы для интеграционной составляющей межэтнического взаимодействия.

Рядом с консолидацией и интеграцией выделяют ассимиляционную модель межэтнических отношений, которая предусматривает слияние одного самостоятельного этнического сообщества или ее определенной части с другим этническим сообществом, которое, как правило, занимает господствующие политические и экономические позиции в государстве. Это процесс, во время которого национальное меньшинство воспринимает ценности, нормы, культуру большинства; это также средство достижения этнической однородности. Этническая ассимиляция чаще всего предопределена действием таких факторов, как экономические миграции, этнически смешанные браки, языковая ассимиляция, усиление духовного и культурного взаимодействия народов, урбанизация.

Естественные ассимиляционные процессы происходят постепенно в результате этнических контактов разных групп путем передаваемости этнокультурных традиций от одной группы к другой. Искусственной ассимиляции достигают путем целеустремленной государственной ассимиляционной политики, направленной на разрушение этносоциальных систем, в частности путем политического диктата, экономической экспансии, культурно-языковой и религиозной доминации, ограничения прав национальных меньшинств, насильственных депортаций, уничтожения элиты национальных меньшинств. Искусственная ассимиляция приводит к негативным политическим, экономическим и социокультурным результатам. Процесс этнической ассимиляции происходит интенсивнее всего в обществах, в которых инонациональные мигранты рассеются в однородном обществе с крепкими и постоянными экономическими, политическими и культурными связями. Самой медленной этнической ассимиляцией является в обществах, где мигранты образуют замкнутые территориальные общины с собственными институциями и организациями, которые имеют длительные

и разветвленные связи с этнической родиной. Вместе с тем, этническое общество, которое ассимилируется при определенных условиях, в той или другой степени влияет и на культуру ассимилятора.

Политическая и национальная консолидация как форма взаимодействия возникает на основе консенсуса, который является важным условием политической и национальной стабильности. Консенсус дает возможность управлять обществом ненасильственными методами и дает основания говорить о политической и национальной консолидации (единстве) общества. Зафиксировать этнонациональный консенсус можно лишь на основании его последствий, основными из которых является стабильное функционирование политической системы, отсутствие системных конфликтов. Самые благоприятные условия для достижения политического консенсуса возникают при признании чужих интересов как гарантии осуществления собственных, которые распространены в условиях гражданского общества и являются его признаками. Важную роль в достижении консенсуса играют политические институты: законодательные органы, суды, коалиционные партийные системы, которые объединяют плюралистичное общество. Этнонациональный консенсус – это согласие между субъектами политики по определенным этническим и национальным вопросам на основе базовых ценностей и норм, общих для всех основных социальных и политических групп общества. Консенсус дает возможность предупреждать и разрешать межэтнические противоречия и конфликты, снимать межэтническое и межнациональное напряжение в обществе. Эффективность этнополитического консенсуса зависит от многих факторов, в частности, от политической власти, политической культуры, благосостояния народа. Очень часто кризис этнополитического консенсуса связан с кризисом отношений между разными политическими институтами, изменением статуса и ролей национальных меньшинств или коренных народов, противостояния элит отдельных национальных групп.

В Украине можно наблюдать социально-политическое разделение на этноязыковой основе, которое является длительным во времени и подкреплено определенными политическими институтами. Понятие «разделенная нация» имеет два аспекта – внешний и внутренний. Внешний аспект означает разъединенность нации, которая предопределена определенными геополитическими факторами; наблюдается вмешательство других государств или организаций в конституировании нации. Внутренний аспект раскола нации часто предопределен историческими, культурными, религиозными, языковыми, ментальными и др. особенностями. Также национальный раскол может иметь открытую или латентную формы. В Украине можно наблюдать в большей степени латентный раскол между Западом и Востоком, который коррелирует с языковыми, церковно-конфессиональными и геополитическими ориентирами граждан Украины.

Подытоживая, стоит отметить, что проблема национальной консолидации остается сегодня актуальной для многих современных европейских государств. Консолидационный потенциал нации зависит от ряда факторов, среди которых взаимосогласование интересов всех этнических сообществ, использования консолидационного потенциала государственного языка, общей исторической памяти, национальной религии, общенациональных героев, демократизации государственной власти, культурных ценностей. Достижение национальной консолидации зависит от теоретического понимания этого феномена и от объединения усилий органов власти и всех граждан страны с целью выхода государства и общества из кризиса, дальнейшего развития демократии, сохранения и развития национальных исторических ценностей и традиций народа. С самого начала украинской независимости процессы национальной консолидации происходят очень медленно. В результате уже более двадцать лет в Украине наблюдается отсутствие общественного консенсуса относительно стратегических ориентиров развития государства, не определено базовых целей и ценностей украинского социума.

Конечно, для решения всего комплекса проблем, которые тормозят процессы национальной консолидации Украины, не существует универсальной классической модели или единственного метода. Важную роль в этом процессе играет государственная политика, в пределах которой должна действовать разработанная стратегия национальной консолидации и институты гражданского общества. Национальная консолидация проявляется во внутреннем единстве нации и народа на основе общих национальных интересов, ценностей и исторического прошлого. Она является важным компонентом национального возрождения, главным принципом которого является принцип единства традиций и национального прогресса. Основными составляющими консолидационного процесса в Украине могут стать развитие гражданского общества, украинский язык, общая историческая память, общепризнанные (на региональном и общенациональном уровне) национальные герои, украинская церковь, формирование центральных органов власти по региональному принципу. К сожалению, современная украинская элита не имеет консолидированного понимания национальных интересов и национальных перспектив, правящая элита избегает решений вопросов, которые угрожают национальному единству, откладывая их решение на неопределенную перспективу.

Библиография

- Ортега-и-Гассет Х.,
1994 *Избранные труды*, Киев.
- Майноуг К.,
2000 *Анатомия национализма*, Киев.
- Руткевич М.,
2001 *Консолидация общества и социальные противоречия*, «Социс», № 1, с. 34–40.
- Ренан Е.,
2000 *Что такое нация?*, Киев.
- Шмиттер Ф.,
1996 *Размышление о гражданском обществе и консолидации демократии*, «Полис», № 5, с. 87–96.