


Wydanie w otwartym dostępie na licencji CC BY

This is an open access article under the CC BY license



Dawid Paweł Dziaduś  <https://orcid.org/0000-0009-8123-7761>

Wyższa Szkoła Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu
Wszecznica Polska Akademia Nauk Stosowanych w Warszawie
dawid.dziadus@interia.pl

MŁODZI NAUKOWCY PO RAZ CZWARTY DEBATOWALI W GDAŃSKU

Od czterech lat Uniwersytet Gdański na kilka lipcowych dni staje się centrum dyskusji młodych badaczy reprezentujących różne dziedziny i dyscypliny naukowe. Wszystko za sprawą Kongresu Młodej Nauki, którego współorganizatorami w tym roku były także inne gdańskie uczelnie – Politechnika Gdańska oraz Gdański Uniwersytet Medyczny. Konferencja odbywała się w dniach 11–13 lipca 2024 roku.

Tegoroczna edycja była szczególna, można wręcz powiedzieć, że rekordowa. Kongres zgromadził bowiem blisko 400 prelegentów z ponad 80 ośrodków naukowych, którzy wystąpili w niemal 50 panelach naukowych prowadzonych pod kierunkiem doświadczonych badaczy.

Nieodłączną częścią wydarzenia, oprócz paneli dyskusyjnych, są sesje plenarne. W tym roku poświęcone one zostały dwóm ważnym tematom, na które wskazują już same tytuły bloków, a mianowicie „Odpowiedzialność społeczna z perspektywy akademii, biznesu i indywidualnych inicjatyw” oraz „Ewaluacja kształcenia w szkołach doktorskich w Polsce”.

W pierwszej wspomnianej sesji prelegentami i uczestnikami dyskusji byli dr hab. Anna Dziadkiewicz, prof.UG, Łukasz Neumann – dyrektor ds. sprzedaży i marketingu w Elis Textile Service oraz Grzegorz Neumann – autor i koordynator ogólnopolskiego projektu społecznego „Młodzież w Centrum”. W panelu skupiono się na takich zagadnieniach jak kwestia odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw (CSR) i akademii, inicjatyw społeczności oraz rosnące znaczenie etycznych i społecznych aspektów w biznesie i nauce.

W drugiej sesji udział wzięli prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska, rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przewodnicząca Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK, przewodniczący Rady Uniwersytetu

Gdańskiego (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Michał Klimczyk, doktorant, przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza), oraz Mariola Pirek, doktorantka, członkini Rady Młodych Naukowców (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego). Dyskusja w tym panelu ogniskowała się wokół takich tematów jak: ewaluacja kształcenia w szkołach doktorskich, jakość i efektywność programów kształcenia w szkołach doktorskich, ocena obecnych programów, charakterystyka wyzwań i problemów, poznanie dobrych praktyk i innowacji, ocena obecnych regulacji i zapisów oraz omówienie wpływu krajowych i międzynarodowych regulacji prawnych na kształcenie doktorantów.

Tematyka paneli, w ramach których odbywały się dyskusje, była zróżnicowana. Analizując program, dało się zauważyć, że dużą uwagę młodych badaczy przyciągnęło zagadnienie sztucznej inteligencji, któremu poświęcono jedną dużą sesję zatytułowaną „Bezpieczeństwo danych osobowych w erze sztucznej inteligencji: Wyzwania i perspektywy”. Inne panele poświęcone temu zagadnieniu to „Technologie cyfrowe i sztuczna inteligencja – diagnoza szans i zagrożeń dla społeczeństwa” oraz „Do kogo należy AI?”. W programie kongresu przewijały się także inne wystąpienia, które dotyczyły zagadnienia sztucznej inteligencji, m.in. w polityce. Dużym zainteresowaniem cieszyła się także sesja posterowa, która odbywała się na terenie Politechniki Gdańskiej. W jej ramach zaprezentowało się 85 naukowców.

Pierwszego dnia dyskutowano na temat nowych technologii materiałowych dla środowiska i medycyny, współczesnej roli zarządzania przedsiębiorstwem, najnowszej historii Polski (badań, teorii, interpretacji), świata współczesnego i edukacji (wyzwań pedagogicznych i psychologicznych), kina wobec kryzysu, teorii i praktyki resocjalizacyjnej (aktualnych kierunków badawczych i innowacji metodycznych), chemii i środowiska, współczesnych topontologii literackich, perspektyw rozwoju w medycynie, „młodej” komparatystyki (perspektyw, kierunków, propozycji badań, promocji, popularyzacji działalności i zasobów archiwów, bibliotek oraz muzeów), współczesnych zagrożeń epidemiologicznych, myśli politycznej w XIX i XX wieku oraz jej praktycznych egzemplifikacji, regionu bałkańskiego (historii i polityki), Azji wobec współczesnych wyzwań społeczno-politycznych, kompozytów polimerowych (charakteryzacji, zastosowania i aktualnych wyzwań), migracji i diaspory w ujęciu historycznym oraz współczesnym, współczesnych problemów teorii i filozofii prawa, biologii i genetyki medycznej, transformacji społecznej i gospodarczej miast (miasta dziś i za 20 lat), literatury pogranicza (spojrzenia na współczesną poezję europejską), literatury i mediów wobec wyzwań współczesności, różnego oblicza zbrojnego ruchu oporu na świecie w XX i XXI wieku, a także tego, co skrywa nasz mózg.

Równie interesujące tematycznie były obrady podczas drugiego dnia, kiedy to w odbyła się wspomniana sesja posterowa oraz panele, podczas których poruszono takie tematy jak: technologie cyfrowe i sztuczna inteligencja (diagnoza szans i zagrożeń dla społeczeństw), *environmental and synthetic microbiology*, *at the*

intersections of cancer research (omics-based cancer research), wolność wypowiedzi i jej granice, *homo medicus* (bioetyka, prawo medyczne), somatoestetyka, neurofilozofia, problemy w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej, historia życia codziennego, historia mentalności i mikrohistoria, Ukraina–Polska, Polska–Ukraina, *humanities in the time of artificial intelligence: opportunities and threats*, środowiskowe uwarunkowania zdrowia, Plant Biotechnology, prawo finansowe wobec wyzwań współczesnego świata, tzw. zielone miasta (o roślinach i relacjach w przestrzeniach więcej-niż-ludzkich), między ageismem a wolnością (sytuacja osób 60+ w Polsce), *corpus delicti* (wielowymiarowe transfiguracje koncepcji ciała w literaturze latynoamerykańskiej XX i XXI wieku), interdyscyplinarność, krytyka i ekologia, medycyna, zdrowie i uroda, interdyscyplinarność w badaniach humanistycznych i społecznych – szansa czy zagrożenie. Tego dnia miały miejsce także wystąpienia przedstawicieli Odeskiego Uniwersytetu Narodowego im. Ilji Miecznikowa.

Oprócz bogatego programu naukowego organizatorzy zadbali także o szereg przedsięwzięć okołokonferencyjnych, które były niepowtarzalną szansą do integracji środowiska naukowego młodych badaczy. Obserwacja kolejnych programów kongresu pokazuje, że nie tylko zapisał się on na stałe w kalendarzu wydarzeń naukowych, stając się jedną z najważniejszych okazji do prezentacji badań młodych naukowców, ale także z roku na roku przybiera na sile i cieszy się coraz większym zainteresowaniem.

Early