

**CZASOPISMO „ARCHEION”
FORMULARZ RECENZYJNY**

Załącznik nr 1 do Umowy nr ... /2022 z dn. 2022 r.

TYTUŁ RECENZOWANEJ PRACY:

RECENZENT:

(Imię i nazwisko; stopień lub tytuł naukowy)

.....
(Jednostka naukowa, w której recenzent jest zatrudniony bądź inna afiliacja)

Zgadzam się / Nie zgadzam się na umieszczenie mojego nazwiska na publikowanej liście recenzentów współpracujących z czasopismem „Archeion” (*niepotrzebne skreślić*).

Zobowiązuję się, iż nie wykorzystam wiedzy na temat recenzowanego artykułu przed jego publikacją na łamach czasopisma „Archeion”.

.....

Data

.....

Imię i nazwisko recenzenta

Uprzejmie proszę o merytoryczne zaopiniowanie załączonego artykułu, zgłoszonego do publikacji w czasopiśmie „Archeion”:

TYTUŁ RECENZOWANEJ PRACY:

Czasopismo „Archeion” korzysta z systemu antyplagiatowego Crossref Similarity Check z wykorzystaniem oprogramowania *iThenticate*. Recenzowana praca została poddana powyższej procedurze antyplagiatowej.

Ogólna ocena artykułu

Proszę zaznaczyć odpowiednią liczbę punktów w tabeli przy każdym z punktów. Podawanie szczegółowych uwag nie jest wymagane.

| Lp. | KRYTERIA – PYTANIA | Skala punktowa: 1 - Tak 2 – Wymaga poprawy bądź uzupełnienia 3 - Nie |
|-----|--|---|
| 1 | Czy tytuł artykułu jest sformułowany precyzyjnie i odpowiada treści? Uwagi: | |
| 2 | Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany? Uwagi: | |
| 3 | Czy określono metody badania i czy są odpowiednie dla wybranego celu badań? Uwagi: | |
| 4 | Czy artykuł pod względem merytorycznym stanowi nowe ujęcie i przyczynia się do rozwoju archiwistyki bądź praktyki archiwalnej? Uwagi: | |
| 5 | Czy układ artykułu i jego struktura wewnętrzna są właściwe? Uwagi: | |
| 6 | Czy treść artykułu zaprezentowano w sposób zrozumiały? Uwagi: | |
| 7 | Czy dobór źródeł i literatury jest kompletny? Uwagi: | |
| 8 | Czy strona formalna artykułu (poprawność języka, technika pisania, odsyłacze, zapis bibliografii) jest właściwa? Uwagi: | |

KONKLUZJA RECENZENTA (PROSZĘ PODKREŚLIĆ WŁAŚCIWE)

1. Artykuł zostaje zaakceptowany do publikacji w przedstawionej wersji.
2. Artykuł może być opublikowany pod warunkiem naniesienia poprawek, w tym (proszę podkreślić właściwe lub odesłać do uwag w tabeli powyżej):
 - przeredagowania
 - skrócenia
 - rozszerzenia
 - uzupełnienia bibliografii
 - innych poprawek (jakich:)
3. Brak akceptacji dla publikacji artykułu w przedstawionej wersji.

UWAGI OGÓLNE RECENZENTA

.....