

INFORMATION FOR AUTHORS

Problems of Forensic Sciences / Z Zagadnień Nauk Sądowych is a quarterly journal published by the Institute of Forensic Research in Kraków. All submitted manuscripts are assessed by two reviewers (see: review procedure). Papers published in the journal can also be accessed free of charge at <http://forensicscience.pl>. The main language of the journal is English.

Papers sent in to the journal should fulfil the following requirements:

- 1. Format of submitted papers.** Manuscripts for publication in *Problems of Forensic Sciences* should be submitted in electronic form (articles in *.doc or *.docx files, figures – see point 4c) to the e-mail address: papers@forensicscience.pl. The message should also include a list of at least four suggested reviewers of the paper (specialist in a given field) along with their contact details.
- 2. Field and language of submitted manuscripts:**
 - The Editorial Committee accepts research papers, review articles, case reports, methodological studies and preliminary communications (providing they contain new, important information) from a broad range of forensic sciences, including toxicology, forensic genetics, forensic and legal medicine, criminalistics, forensic psychology and psychiatry, road accident reconstruction and related fields;
 - papers can be written in either English or Polish, and after receiving a positive review are published in both English and Polish. Papers are translated by the Editorial Committee.
- 3. The length of the article** should not exceed 40 000 characters (including spaces). In justified cases, the Editorial Committee may accept longer manuscripts for publication.
- 4. The article should contain:**
 - a. Information about the authors.** Authors should include:
 - name and surname and also degree/academic title;
 - affiliations;
 - e-mail address;
 - telephone number;
 - full address for correspondence.
 - b. Abstract.** Authors are required to include an abstract in English (at the beginning of the article) of length not greater than 20 lines, containing 6 compulsory elements:
 - aim of the article;
 - type of research methodology used/research approach;
 - main results of the research/analyses;
 - practical implications for the forensic sciences;
 - 3–6 key words.
 - c. Figures and tables** attached to the article must fulfil the following conditions:
 - the following types of files are accepted: graphic formats *.bmp, *.jpg, and *.tif image with a resolution of 300–400 dpi, and *.eps files or programme files such as: Corel Draw, Excel, etc.;
 - tables and figures should be numbered in Arabic numerals;
 - both figures and tables should be described in English;
 - figures and tables are published exclusively in the English language version of the article.
 - d. Literature cited.** In-text citations referring to cited sources (in the reference list) should be in accordance with APA (American Psychological Association) style:
 - A single author: regardless of how many times a work is cited, you should always give the surname of the author and the date of publication of the work; in the case of more than one work by a given author published in the same year, you should add successive lowercase letters after the date (e.g. 2001a); this rule also applies in the case of a greater number of authors of a given work. Examples:
Kowalski (2001) states...
Research shows that... (Kowalski, 2001).
In his paper, Nowak (2005a) discusses...
A study (Nowak, 2005b) carried out...

- 2 authors: regardless of how many times a work is cited, you should always give the surnames of both authors and the date of publication of the work; in the case of more than one work by these authors published in the same year, you should add successive letters of the alphabet after the date. Examples:
As Kowalski and Nowak (1999) suggest...
Research shows that... (Kowalski, Nowak, 1999).
 - 3–5 authors: when citing for the first time, you should give the surnames of all the authors and separate them with commas. In subsequent citations of the same work, you should only use the first author’s surname, and replace the remaining surnames with the term “et al.” (both in the text and in parentheses). Example:
Citing for the first time:
As Nowak, Kowalski, and Jankiewicz (2003) suggest...
Research (Nowak, Kowalski, Jankiewicz, 2003) shows that...
Subsequent citations:
A study by Nowak et al. (2003) shows that...
This study (Nowak et al., 2003)...
 - 6 or more authors: you should only mention the surname of the first author both when the work is cited for the first time and in subsequent citations, while the surnames of the remaining authors should be replaced by the abbreviation “et al.” (both in the text and in parentheses). The surnames of all the authors of the work should be given in the list of references. Examples:
Nowakowski et al. argue that ... (1997).
The first study on the subject (Nowakowski et al., 1997) suggests that...
 - When referring to several works at once: they should be listed alphabetically in brackets according to the surname of the first author. Citations of successive works must be separated by a semi-colon. Years of publication by the same author/s must be separated by a comma. Examples:
(Kowalski, 2001; Nowak, Kowalski, 1999).
(Kowalski, 1997, 1999, 2004a, 2004b; Nowak, Kowalski, 1999).
- e. The reference list.** It is published in English only. It should be arranged in alphabetical order by the surname of the first author of each work in accordance with rules laid down by the APA.
- **book:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Year of publication). *Title of book*. Place of publication: Publisher.
 - **edited book:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Eds.), (Year). *Title of book*. Place of publication: Publisher.
 - **article or chapter on an edited book:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Year of publication). Title of chapter. (In) X. Surname, Y. Surname2 (Eds.), *Title of book*, (pp. first–last page of chapter). Place of publication: Publisher.
 - **article in periodicals:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Year). Title of article. *Title of journal*, volume number (issue number), first–last page of article.
 - **article from an online:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Date of publication). Title of article. Retrieved month day, year from: <http://xxxxxxxxx>, e.g.: Retrieved May 20, 2015 from:
 - **article from an online periodical:**
Surname, X., Surname2, Y., Surname3, Z. (Year). Title of article. Title of journal, volume number. Retrieved month day, year from: <http://xxxxxxxxx>, e.g.: Retrieved May 20, 2015 from:
 - **article in press (with DOI Assigned):**
Surname, X. (in press). Title of article. *Title of journal*, volume number. DOI:xxxx.
- 5.** Before editorial work can commence on a given manuscript, each of the authors is required to fill out an electronic form declaring the contribution of individual authors to the publication. This declaration of contribution form is provided by the Editorial Committee; responsibility for the authenticity of the declaration rests with the author submitting the text. The declaration of contribution form has been incorporated into the submission procedure by the Editorial Committee in order to help prevent ghost-writing and guest authorship. All cases of such research misconduct will be disclosed with notification of relevant institutions.
- 6.** The Editorial Committee does not remunerate authors for published manuscripts.

7. The Editorial Committee reserves the right to make necessary corrections, abridgements, changes in titles and other editorial changes without the consent of the author(s). Please take particular care to ensure the correct spelling of all surnames and names mentioned in the article, titles of cited works, dates, numbers, statistical data, measures, weights etc.
8. An article may only be submitted if it has not yet been published and does not infringe the copyright of other authors. The Editorial Committee will not accept articles sent to several publishers at the same time and all such articles, together with any submitted in the future by the same author(s), will be rejected. Submission of an article also means that the author(s) consent(s) to its publication and agree(s) to transfer exclusive copyright to the publisher, including the right to reproduce and distribute the article in printed and electronic form via various media and also in data base systems and computer networks.
9. The submitted texts, after preliminary assessment and selection carried out by subject editors who are members of the Editorial Committee, will be reviewed (see: Review procedure) by two reviewers in accordance with a form, which contains the following questions:

Overall publication value of the article: – Is the subject an important one?
– Does the article possess scientific/practical/educational value?

Title: – Is the title consistent with the problem actually presented?
– Does the title reflect the main message of the study?

Abstract: – Is the abstract presented in structured form?
– Does the abstract give an adequate picture of the entire article?

Introduction: – Is the background of the study made clear and helpful to readers unfamiliar with the subject?
– Is the purpose of the article clearly stated?

Case report: – Is the case clearly presented?
– Does the case add any novel findings to current knowledge?

Material

and methods: – Is the research design appropriate and the methods clearly explained?
– Are the criteria for selecting the sample clearly explained and justified?
– Are the essential characteristics of the sample adequately described?
– Is the sample size adequate and representative?
– Have the data been collected in a systematic and comprehensive manner?
– Is the statistical methodology appropriate?
– Are there any ethical concerns about this study?

Results: – Is the analysis of the data systematic?
– Are the results credible?
– Are the results important?

Discussion: – Is the interpretation of the results clearly presented and adequately supported by the evidence adduced?

Conclusions: – Are the conclusions logically valid and justified by the evidence adduced?

Graphics: – Are all the figures and tables adequate and necessary?

References: – Are the references up-to-date?
– Have the most important previous studies been cited?

INFORMACJE DLA AUTORÓW

Czasopismo *Problems of Forensic Sciences / Z Zagadnień Nauk Sądowych* jest kwartalnikiem wydawanym przez Instytut Ekspertyz Sądowych w Krakowie. Wszystkie nadesłane prace poddawane są ocenie dwóch recenzentów (patrz: Procedura recenzowania). Zamieszczone w czasopiśmie prace dostępne są również nieodpłatnie na stronie internetowej <http://forensicscience.pl>. Podstawowym językiem czasopisma jest język angielski.

Przesyłane do czasopisma prace powinny spełniać poniższe zasady:

- 1. Format nadsyłanych prac.** Prace do publikacji w *Problems of Forensic Sciences* należy nadsyłać w formie elektronicznej (artykuły w plikach *.doc lub *.docx, ryciny – patrz pkt. 4c) na adres e-mail: papers@forensicscience.pl. W treści wiadomości powinna znaleźć się również lista co najmniej czterech sugerowanych recenzentów danej pracy (specjalistów w danej dziedzinie) wraz z ich danymi kontaktowymi.
- 2. Dziedzina i język pracy:**
 - redakcja przyjmuje prace doświadczalne i pogładowe, kazuistyczne, metodologiczne oraz doniesienia (o ile zawierają nowe, ważne informacje) z zakresu szeroko rozumianych nauk sądowych, m.in. toksykologii, genetyki sądowej, medycyny sądowej, kryminalistyki, psychologii i psychiatrii sądowej, badania wypadków drogowych oraz prace z zakresu nauk pokrewnych;
 - prace muszą być napisane w języku angielskim lub polskim, a po uzyskaniu pozytywnej recenzji drukowane są w języku angielskim i polskim. Przekładu dokonuje redakcja.
- 3. Objętość artykułu** nie powinna przekraczać 1 arkusza autorskiego (40 000 znaków wraz ze spacjami). W uzasadnionych przypadkach Redakcja może przyjąć do druku prace obszerniejsze.
- 4. Artykuł powinien zawierać:**
 - a. Informację o autorach.** Autorzy powinni zamieścić:
 - imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy;
 - afiliację;
 - adres e-mail;
 - numer telefonu;
 - pełne dane do korespondencji.
 - b. Streszczenie.** Autorzy zobowiązani są do umieszczenia na początku artykułu streszczenia w języku angielskim o objętości nie większej niż 20 wersów, zawierającego 6 obowiązkowych elementów:
 - cel artykułu;
 - rodzaj wykorzystanej metodologii badawczej/podejścia badawczego;
 - główne wyniki badań/analiz;
 - implikacje praktyczne dla nauk sądowych;
 - 3–6 słów kluczowych.
 - c. Ryciny i tabele** dołączane do artykułu muszą spełniać następujące warunki:
 - akceptujemy pliki: graficzne w formatach *.bmp, *.jpg, *.tif o rozdzielczości obrazu 300–400 dpi, pliki *.eps lub pliki programów takich, jak: Corel Draw, Excel, itp.;
 - numery tabel oraz rycin oznacza się cyframi arabskimi;
 - zarówno ryciny, jak i tabele powinny być opisane w języku angielskim;
 - ryciny i tabele publikowane są wyłącznie w wersji anglojęzycznej artykułu.
 - d. Literaturę cytowaną.** Odsyłacze w tekście do cytowanych prac powinny być zgodne ze standardami APA (American Psychological Association), a więc:
 - Jeden autor. Bez względu na to, ile razy przywoływana jest praca, zawsze należy podać nazwisko autora i datę publikacji pracy; w przypadku więcej niż jednej pracy danego autora opublikowanej w tym samym roku należy dodać kolejne litery alfabetu przy dacie (np. 2001a); zasada ta obowiązuje także w przypadku większej liczby autorów danej pracy. Przykład zapisu:
Jak stwierdza Kowalski (2001)...
Badania wskazują, iż... (Kowalski, 2001).
 - 2 autorów. Bez względu na to, ile razy przywoływana jest praca, zawsze należy podać nazwiska obu autorów i datę publikacji pracy; w przypadku więcej niż jednej pracy tych autorów opublikowanej w tym samym roku należy dodać kolejne litery alfabetu. Przykład zapisu:
Jak sugerują Kowalski i Nowak (1999)...
Badania wskazują, iż... (Kowalski, Nowak, 1999).

- 3–5 autorów. Przywołując po raz pierwszy, należy wymienić nazwiska wszystkich autorów i rozdzielić je przecinkami. Przy kolejnych wskazaniach tej samej pracy można zastosować określenie „i współpracownicy” (w przypadku umieszczenia przywołania nazwisk w strukturze zdania) lub „i in.” (w przypadku, gdy nazwiska autorów nie stanowią części struktury zdania). Przykład zapisu:
Przywołanie po raz pierwszy:
Jak sugerują Nowak, Kowalski i Jankiewicz (2003)...
Badania (Nowak, Kowalski i Jankiewicz, 2003) wskazują, iż...
Kolejne przywołania:
Badania Nowaka i współpracowników (2003) wskazują, iż...
Badania te (Nowak i in., 2003)...
 - 6 lub więcej autorów. Wymienić należy tylko nazwisko pierwszego autora zarówno, gdy praca przywoływana jest po raz pierwszy, jak i w późniejszych przywołaniach, natomiast pozostałych autorów należy określić jako współpracowników (w strukturze zdania) lub zastąpić skrótem „i in.” (gdy nazwiska nie stanowią części struktury zdania). W wykazie piśmiennictwa należy umieścić nazwiska wszystkich autorów pracy. Przykład zapisu:
Nowakowski i współpracownicy twierdzą, iż ... (1997).
Pierwsze badania na ten temat (Nowakowski i in., 1997) sugerują...
 - Przywoływanie jednocześnie kilku prac. Należy wymienić je w nawiasie alfabetycznie według nazwiska pierwszego autora. Przywołania kolejnych prac muszą być oddzielone średnikiem i również umieszczone w nawiasie. Lata wydania prac tego samego autora/autorów muszą być oddzielone przecinkiem. Przykład zapisu:
(Kowalski, 2001; Nowak i Kowalski, 1999).
(Kowalski, 1997, 1999, 2004a, 2004b; Nowak i Kowalski, 1999).
- e. Wykaz piśmiennictwa. Publikowany jest wyłącznie w wersji anglojęzycznej artykułu.** Winien być on ułożony w kolejności alfabetycznej według nazwisk autorów zgodnie z regułami określonymi przez APA:
- **książka:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (rok). *Tytuł książki*. Miejsce wydania: Wydawnictwo.
 - **książka napisana pod redakcją:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (Eds.), (rok). *Tytuł książki*. Miejsce wydania: Wydawnictwo.
 - **rozdział w pracy zbiorowej:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (rok). Tytuł rozdziału. (In) X. Nazwisko, Y. Nazwisko (Eds.), *Tytuł książki* (pp. strona początku–strona końca). Miejsce wydania: Wydawnictwo.
 - **artykuł w czasopiśmie:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (rok). Tytuł artykułu. *Tytuł czasopisma, nr rocznika* (nr zeszytu), strona początku–strona końca.
 - **artykuł na stronie internetowej:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (data publikacji). Tytuł. Retrieved month day, year from <http://xxxxxxxx> (data dostępu oraz adres strony, z której artykuł został udostępniony), np.: Retrieved May 20, 2015 from:
 - **artykuł w czasopiśmie online:**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (rok). Tytuł artykułu. *Tytuł czasopisma, nr*. Retrieved month day, year from: <http://xxxxxxxx> (data dostępu oraz adres strony, z której artykuł został udostępniony), np.: Retrieved May 20, 2015 from:
 - **artykuł w druku (z numerem DOI):**
Nazwisko, X., Nazwisko2, Y., Nazwisko3, Z. (in press). Tytuł artykułu. *Tytuł czasopisma, nr rocznika*. DOI:xxxx.
 - **norma – przykład:**
PN-ISO 690:2012. Informacja i dokumentacja – Wytyczne opracowania przypisów bibliograficznych i powołań na zasoby informacji.
5. Przed rozpoczęciem prac redakcyjnych każdy z autorów będzie zobowiązany do wypełnienia na komputerze dostarczonego przez Redakcję formularza oświadczenia o wkładzie poszczególnych autorów w powstanie publikacji; odpowiedzialność za prawdziwość oświadczenia spada na autora zgłaszającego tekst. Formularz jest wyrazem braku akceptacji Redakcji wobec wszelkich przejawów nierzetelności naukowej, takich jak *ghostwriting* oraz *guest authorship*. Wszelkie przypadki ich występowania będą ujawniane z powiadomieniem odpowiednich podmiotów.
6. Redakcja nie płaci honorarium autorskiego za publikowane teksty.
7. Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania niezbędnych poprawek, skrótów, zmiany tytułów i innych zmian redakcyjnych bez zgody autora. Prosimy o szczególną dbałość o prawidłową pisownię wszystkich wymienianych w artykule nazwisk, imion, tytułów cytowanych pozycji, dat, liczb, danych statystycznych, miar, wag itp.

8. Nadesłanie artykułu do publikacji jest równoznaczne z deklaracją, że artykuł nie był jeszcze publikowany i został napisany z poszanowaniem praw autorskich innych twórców. Redakcja nie będzie przyjmować artykułów wysyłanych jednocześnie do kilku wydawców i wszystkie takie artykuły, a także inne, nadesłane w przyszłości przez tego samego autora (autorów), będą odsyłane. Nadesłanie artykułu oznacza także, że autor (autorzy) wyrażają zgodę na jego publikację i zgadzają się na przeniesienie wyłącznego prawa do korzystania przez Wydawcę z autorskich praw majątkowych, w tym utrwalania i rozpowszechniania utworu w postaci drukowanej oraz elektronicznej na różnych nośnikach, także w systemach baz danych i sieci internetowej.
9. Nadesłane teksty po wstępnej ocenie i selekcji dokonywanej przez redaktorów tematycznych będących członkami Komitetu Redakcyjnego podlegają recenzji (patrz: Procedura recenzowania) przez dwóch recenzentów według formularza, który zawiera następujące pytania:

Ogólna wartość

artykułu:

- Czy tematyka artykułu jest ważna?
- Czy artykuł posiada naukową/praktyczną/edukacyjną wartość?

Tytuł:

- Czy tytuł jest spójny z prezentowanym w artykule problemem?
- Czy tytuł oddaje główne założenie badania?

Streszczenie:

- Czy streszczenie jest odpowiednio podzielone?
- Czy streszczenie pokazuje zarys całego artykułu?

Wstęp:

- Czy zarys badania jest jasny i pomocny dla osób nieobeznanych z tematyką?
- Czy cel tego artykułu został jasno określony?

Opis przypadku:

- Czy przypadek został dokładnie i przejrzysto opisany?
- Czy artykuł dodaje jakieś nowe ustalenia do obecnego stanu wiedzy na ten temat?

Materiały

i metody:

- Czy zakres badań i metodologia zostały odpowiednio wyjaśnione?
- Czy kryteria doboru próby zostały jasno wyjaśnione i uzasadnione?
- Czy podstawowe cechy próby zostały odpowiednio opisane?
- Czy wielkość próby jest odpowiednia i reprezentatywna?
- Czy dane były zbierane w sposób systematyczny i kompleksowy?
- Czy metody statystyczne są odpowiednie?
- Czy są jakiegokolwiek etyczne zastrzeżenia dotyczące tego artykułu?

Rezultaty:

- Czy analizy są systematyczne?
- Czy wyniki są wiarygodne?
- Czy rezultaty są ważne?

Dyskusja:

- Czy interpretacja wyników jest jasno przedstawiona i odpowiednio wsparta przez dowody?

Wnioski:

- Czy wnioski są ważne i logicznie uzasadnione przez przedstawione dowody?

Grafiki:

- Czy wszystkie figury i tabele są właściwe i konieczne?

Piśmiennictwo:

- Czy piśmiennictwo jest aktualne?
- Czy najważniejsze dotychczas opublikowane na ten temat materiały zostały zacytowane?

REVIEW PROCEDURE

The procedure for reviewing texts submitted for publication in *Problems of Forensic Sciences* is based on the guidelines of the Ministry of Education and Science concerning good practice in review procedures in science. The following procedure is applied by the Editorial Committee of Problems of Forensic Sciences:

1. Acceptance of an article for review by the Editorial Committee PFS on the basis of fulfilling the following requirements:
 - the article should not be longer than 40,000 characters including spaces;
 - there should be an abstract in English that does not exceed 20 lines;
 - key words should be in English (3–6 words);
 - affiliations of all authors should be given together with e-mail address, postal address for correspondence and contact telephone number of the author responsible for correspondence;
 - declaration of contribution forms should be filled in by all co-authors concerning the contribution of particular authors to the publication, stating their affiliations and specific contributions, i.e. who is the author of the conception, assumptions, methods etc. used when preparing the publication (this is a procedure to prevent ghostwriting and ghost authorship); responsibility for the authenticity of the declaration rests with the author submitting the text.
2. Preliminary acceptance of articles for review is carried out by subject editors who are members of the Editorial Committee PFS.
3. Two independent Polish and/or foreign reviewers (referees) are appointed to assess the article.
4. Authors submitting their papers should include a list of at least four suggested reviewers along with their contact details. The editors, however, reserve the right to make the final selection of reviewers.
5. Reviewers are competent in their field and also have appropriate academic achievements.
6. Reviewers are not affiliated with the institution of the authors.
7. The Editorial Committee applies the principle of double blind review, taking care to ensure that reviewers and authors do not know each other's identities.
8. In the event that the group of experts is too narrow in a given field to comply with points 5 and 6, there may be exceptions to the rule set out there. Then reviewers are asked to sign a declaration stating that there is no conflict of interest (i.e. second degree of kinship, legal ties, personal relations, relations of professional subordination or direct scientific cooperation in the last two years preceding the review).
9. The Editorial Committee allows reviewers freedom to decide whether to accept or reject a text for review.
10. Reviewers are required to maintain confidentiality until the moment of publication of the reviewed text.
11. Sample peer review form can be found at www.forensicscience.pl/content/view/16/21/lang,en/ under "review procedure".
12. Reviewers send completed reviews to the Editorial Committee PFS in electronic form and also in hard copy (i.e. a printed paper version) signed with a handwritten signature, which is stored by the Editorial Committee for 2 years. The review should finish with an unequivocal conclusion as to whether to admit or not to admit the article for publication.
13. The Editorial Committee does not accept reviews which do not fulfil the substantive and formal requirements of a scientific review and which have not been written in accordance with the peer review form sent to reviewers.
14. The reviewer's comments are sent to the author of the reviewed text, who is required to take into account the recommendations of the reviewer and correct the text. Reviewers are entitled to re-examine the revised text.
15. If the author does not agree with the conclusions of the reviewer, s/he has the right to respond to them. The author accepts that failure to accept a reviewer's comments may result in rejection of the article. The final decision about publication of the text is made by the Editor-in-Chief with the support of members of the Editorial Committee PFS on the basis of analysis of comments and conclusions contained in the review together with any responses to it by the author of the text and (on the basis of analysis) of the final version of this text provided by the author.
16. The fundamental form of the publication is the printed form. The author, by agreeing to print the article in *Problems of Forensic Sciences*, at the same time agrees to publication of the electronic version on-line on the publisher's website.
17. Once a year, the Editorial Committee PFS publishes a comprehensive, up-to-date list of reviewers with whom it works in the printed version of the journal, and this list is also permanently available on the website.

PROCEDURA RECENZOWANIA

Procedura recenzowania tekstów przesyłanych do publikacji w czasopiśmie *Problems of Forensic Sciences* uwzględnia zalecenia Ministerstwa Edukacji i Nauki dotyczące dobrych praktyk w procedurach recenzyjnych w nauce. W redakcji PFS obowiązuje następujący tryb postępowania:

1. Kwalifikacja artykułu do recenzji przez Komitet Redakcyjny PFS pod kątem spełniania następujących wymagań:
 - objętość nie większa niż 1 arkusz wydawniczy;
 - streszczenie w języku angielskim, nie może ono przekroczyć 20 wersów;
 - słowa kluczowe w języku angielskim (3–6 słów);
 - afiliacje wszystkich autorów wraz z adresem mailowym, adresem pocztowym do korespondencji i telefonem kontaktowym autora odpowiedzialnego za korespondencję;
 - wypełnione przez wszystkich współautorów formularze oświadczenia o wkładzie poszczególnych autorów w powstanie publikacji z podaniem ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. kto jest autorem koncepcji, założeń, metod itp. wykorzystywanych przy przygotowywaniu publikacji (jest to tzw. procedura zapobiegająca *ghostwriting* i *ghost authorship*), a odpowiedzialność za prawdziwość oświadczenia spada na autora zgłaszającego tekst.
2. Wstępnej kwalifikacji artykułów do recenzji dokonują redaktorzy tematyczni będący członkami Komitetu Redakcyjnego PFS.
3. Do oceny artykułu powołuje się dwóch niezależnych recenzentów polskich i (lub) zagranicznych.
4. Autorzy nadsyłający swoje prace powinni załączyć do wiadomości listę co najmniej czterech sugerowanych recenzentów wraz z ich danymi kontaktowymi. Redakcja zastrzega sobie jednak swobodę w ostatecznym wyborze recenzentów.
5. Recenzenci są kompetentni w danej dziedzinie oraz posiadają odpowiedni dorobek naukowy.
6. Recenzenci nie są afiliowani przy tej samej placówce, z której pochodzą autorzy.
7. Redakcja stosuje zasadę *double blind review* i przestrzega, aby recenzenci i autorzy nie znali swoich tożsamości.
8. W przypadku, gdy grono specjalistów w danej dziedzinie jest zbyt wąskie, aby zachować zasadę zawartą w punkcie 5 lub 6, może mieć miejsce odstępstwo od tej zasady. Wówczas recenzenci proszeni są o podpisanie oświadczenia o niewystępowaniu konfliktu interesów (tj. pokrewieństwa do drugiego stopnia, związków prawnych, relacji osobistych, relacji podległości zawodowej lub bezpośredniej współpracy naukowej w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji).
9. Redakcja pozostawia recenzentom swobodę w podjęciu decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu tekstu do recenzji.
10. Recenzenci są zobowiązani do poufności aż do momentu publikacji recenzowanego tekstu.
11. Wzór formularza recenzji znajduje się na stronie internetowej www.forensicscience.pl/content/view/16/21/lang,pl/w_zakladce_„Procedura_recenzowania”.
12. Recenzent przekazuje Redakcji PFS recenzję sporządzoną w postaci elektronicznej oraz w formie papierowej z odręcznym podpisem, która przechowywana jest w Redakcji przez 2 lata. Recenzja powinna kończyć się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu artykułu do publikacji.
13. Redakcja nie przyjmuje recenzji, które nie spełniają merytorycznych i formalnych wymagań recenzji naukowej i nie są zgodne z przesłanym wzorem recenzji.
14. Uwagi recenzenta przekazywane są autorowi recenzowanego tekstu, który ma obowiązek uwzględnić zalecenia recenzentów i poprawić tekst. Natomiast recenzentom przysługuje prawo do powtórnej weryfikacji poprawionego tekstu.
15. Jeśli autor nie zgadza się z konkluzjami recenzenta, ma prawo do ustosunkowania się do nich. Autor akceptuje, że nieprzyjęcie uwag recenzenta może skutkować odrzuceniem artykułu. Ostateczną decyzję o publikacji tekstu podejmuje Redaktor Naczelny przy wsparciu członków Komitetu Redakcyjnego PFS na podstawie analizy uwag i konkluzji zawartych w recenzji wraz z ewentualnymi odpowiedziami na nie autora tekstu i ostatecznej wersji tegoż tekstu dostarczonej przez autora.
16. Wersją podstawową publikacji jest forma drukowana. Autor, wyrażając zgodę na druk tekstu w *Problems of Forensic Sciences*, godzi się jednocześnie na publikację wersji elektronicznej on-line na stronie Wydawnictwa.
17. Raz w roku Redakcja PFS zamieszcza w wersji drukowanej, a w sposób ciągły na stronie internetowej, uaktualnioną pełną listę recenzentów, z którymi współpracuje.

We wish to inform you that all issues of *Problems of Forensic Sciences* are published in printed form and online. The printed version in English is considered the primary and original one.

Uprzejmie informujemy, iż czasopismo *Problems of Forensic Sciences / Z Zagadnień Nauk Sądowych* ukazuje się w formie drukowanej oraz *online*. Wersją podstawową i oryginalną jest wersja drukowana w języku angielskim.