**Prace Komisji Geografii Komunikacji  
Polskiego Towarzystwa Geograficznego**

**Formularz recenzji wydawniczej artykułu**

|  |
| --- |
| *Tytuł recenzowanego artykułu* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nie1 | Częściowo | Tak |
| **Ogólna wartość artykułu**  *Czy artykuł stanowi oryginalny wkład do nauki?* |  |  |  |
| **Tytuł artykułu**  *Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?* |  |  |  |
| **Treść artykułu**  *Czy treść artykułu odpowiada tematyce pisma?* |  |  |  |
| **Cele pracy**  *Czy cele pracy są jasno określone i zostały zrealizowane?* |  |  |  |
| **Układ artykułu**  *Czy artykuł ma logiczny układ?* |  |  |  |
| **Poprawność metodologiczna**  *Czy metody badawcze są właściwie dobrane i zastosowane?* |  |  |  |
| **Źródła danych**  *Czy materiał badawczy/zbiór danych jest przygotowany w sposób wystarczający?* |  |  |  |
| **Przejrzystość wywodów**  *Czy rozważania ujęte w artykule są przejrzyste i logiczne?* |  |  |  |
| **Interpretacja wyników**  *Czy interpretacja wyników badań została wykonana poprawnie?* |  |  |  |
| **Wnioski**  *Czy wnioski wynikają z treści artykułu?* |  |  |  |
| **Ilustracje i tabele**  *Czy ilustracje tekstu (tabele, ryciny, wykresy itp.) są poprawnie wykonane i przedstawione?* |  |  |  |
| **Dobór i wykorzystanie literatury**  *Czy literatura jest dobrana poprawnie i wystarczająco?* |  |  |  |
| **Strona formalno – językowa**  *Czy opracowanie jest napisane poprawnym, fachowym i zrozumiałym językiem?* |  |  |  |

1 Należy uzasadnić w komentarzu na końcu druku recenzji

**Rekomendacja recenzenta:**

🞎 Artykuł warto opublikować w wersji przedstawionej przez autora (-ów).

🞎 Artykuł można opublikować pod warunkiem poprawy sugerowanej przez recenzenta.

🞎 Artykuł wymaga zasadniczej przebudowy i ponownej recenzji.

🞎 Artykuł nie nadaje się do publikacji ponieważ:

🞎 Nie odpowiada profilowi czasopisma.

🞎 Zawiera błędy odnośnie źródeł danych lub zastosowanych metod.

🞎 Przytoczona literatura przedmiotu jest zbyt skromna.

🞎 Nie spełnia wymogów językowych.

🞎 Inne przyczyny (proszę podać):

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

**Sugerowane poprawki i ewentualny komentarz recenzenta:**

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………..

✂ – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – –

Poniższa informacja dostępna jest wyłącznie dla Redakcji czasopisma zgodnie z zasadą *double-blind review*.

………..………………………………

*Data i podpis recenzenta*

Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta: ………………………………………………………………………….…...

Miejsce zatrudnienia/adres korespondencyjny: .....………………………………………………………………………………….