

**STUDIA HISTORIAE SCIENTIARUM**  
**FORMULARZ RECENZYJNY**

**NUMER IDENTYFIKACYJNY ROK:** *Stud. Hist. Sci.* - .....

**TYTUŁ ARTYKUŁU:** .....

**RECENZENT:** .....

(imię i nazwisko; stopień/tytuł naukowy;

.....  
(jednostka naukowa, w której recenzent jest zatrudniony)

Zgadzam się / Nie zgadzam się (*niepotrzebne skreślić*), by moje nazwisko wraz z adresem email, ORCID oraz afiliacją (*niepotrzebne skreślić*) znalazło się na publikowanej liście recenzentów współpracujących z czasopismem *Studia Historiae Scientiarum*.

.....  
*Data*

.....  
*Podpis Recenzenta*

**STUDIA HISTORIAE SCIENTIARUM**  
**FORMULARZ RECENZYJNY**

**NUMER IDENTYFIKACYJNY ROK:** *Stud. Hist. Sci.* - .....

**TYTUŁ ARTYKUŁU:** .....

**1. OGÓLNA OCENA ARTYKUŁU**

Lp.	KRYTERIA – PYTANIA	ODPOWIEDZI <i>Możliwe warianty: „TAK”, „W DUŻYM STOPNIU”, „W MAŁYM STOPNIU”, „NIE”</i>
1	<i>Czy streszczenie jasno i zwięźle podsumowuje treść artykułu?</i>	
2	<i>Czy słowa kluczowe dobrano prawidłowo?</i>	
3	<i>Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany?</i>	
4	<i>Czy określono metody badania i czy są odpowiednie dla wybranego celu badań?</i>	
5	<i>Czy opracowanie pod względem merytorycznym stanowi nowe ujęcie i przyczynia się do rozwoju historii nauki?</i>	
6	<i>Czy układ opracowania i jego struktura wewnętrzna są właściwe?</i>	
7	<i>Czy treść opracowania zaprezentowano w sposób jasny?</i>	
8	<i>Czy dobór źródeł i literatury jest kompletny?</i>	
9	<i>Czy strona formalna opracowania (poprawność języka, technika pisania, odsyłacze, zapis bibliografii...) jest właściwa?</i>	

