

## От редакторов

Semiotics provides a basis for understanding the main forms of human activity and their interrelationship, since all these activities and relations are reflected in the signs which mediate the activities.

Ch.W. Morris<sup>1</sup>

Жажда порядка – это желание превратить человеческий мир в мир неорганический, где всё налажено, всё действует, подчиняясь надличностному уставу. Жажда порядка есть одновременно и жажда смерти, ибо жизнь – извечное нарушение порядка.

М. Кундера<sup>2</sup>

Стремление различать и разделять хорошо знакомо не только людям науки. Оно лежит в основе формирования интеллекта любого индивида как носителя познавательной активности. Но как справедливо замечает Дж. Локк в своем «Опыте о человеческом разумении» (англ. «An Essay Concerning Human Understanding», 1690): «различение и разделение (*distinction and division*) [...] вещи весьма различные: первое есть восприятие различия между вещами, установленного природой; второе – наше собственное действие деления, проводимого там, где его еще нет»<sup>3</sup>. Склонность переоценивать действие деления и в результате догматизировать всякого рода классификации не только не помогает двигаться по пути к знанию, но и может оказаться опасным увлечением, способным превратить познавательного субъекта в перфекциониста, который воспринимает наведение порядка как самый важный жизненный вызов<sup>4</sup>. Поэтому, хотя классифицирование играет неоспоримо важную роль

---

<sup>1</sup> Ch.W. Morris, 1938, *Foundations of the theory of signs*, International Encyclopedia of Unified Science, vol. 1, Chicago: The University of Chicago Press, vii + 59 с.

<sup>2</sup> М. Кундера, 2009, *Вальс на прощание*, пер. с чешск. Н. Шульгина, Москва: Азбука – классика.

<sup>3</sup> Дж. Локк, 1985, *Сочинения в трех томах*, пер. с англ. А.Н. Савина, т. 2, Москва: Мысль – URL: [http://www.bim-bad.ru/docs/locke\\_essay\\_concerning\\_human\\_understanding.pdf](http://www.bim-bad.ru/docs/locke_essay_concerning_human_understanding.pdf), дата обращения: 31.08.2018.

<sup>4</sup> Ср.: «Не все классификации подчинены практическим целям и создаются для выполнения каких-то служебных функций. По крайней мере, некоторые из них строятся как бы бескорыстно и бесцельно, исключительно для того, чтобы запечатлеть состав и упорядоченность окружающего мира, как он существует сам по себе» (*Новые идеи в научной классификации: коллективная монография под редакцией Ю.И. Мирошниковой и М.П. Покровского*, 2008, Екатеринбург: УрО РАН – URL: <http://biblioteca.narod.ru/trudy/Sbornik5.pdf>, дата обращения: 31.08.2018).

в методологии научного знания, то, как ни парадоксально это звучит, жажда порядка науке вредна. Она может стать сильным стимулом совершить экологическое преступление против природы континуума, связанное с исключением из описания классифицируемого объекта категории НЕПРЕРЫВНОСТИ<sup>5</sup>. В крайнем случае бывает, что во избежание «путаницы» ученый – перфекционист на этапе синтезирования данных применяет «методику лишнего», то есть из описания убирает объект, который не поддается классификации. Таким способом в океане науки появляются районы, где наподобие Бермудского треугольника происходят таинственные исчезновения исследуемых объектов.

От феномена концептуально-методологических «Бермудских треугольников» страдает также лингвистика. Примером может служить концепция трех измерений семиозиса Ч. Морриса. Ставши основой семиотического подхода к языку и коммуникативному взаимодействию, идея трехчастной структуры семиотики поставила перед языковедами задачу разделять семантический, синтаксический и прагматический планы в изучаемых языковых конструктах. Практика показывает, что это разграничение, при всех своих достоинствах, не выдерживает конфронтации с многослойной и неоднородной структурой текста, которому в наше время все чаще одного кода мало...

Идея обсудить эту проблему в широком лингвистическом кругу возникла во время подготовки к печати материалов II Международной конференции «Язык и метод. Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века. Лингвистический анализ на грани методологического срыва» (Краков, 7–9 мая 2014 г.)<sup>6</sup>, когда мы решили дать одной из частей сборника название «Метод в Бермудском треугольнике формы, значения и смысла: преимущества и недостатки лингвистического подхода к тексту»<sup>7</sup>. Итак, 17–19 мая 2017 года в Ягеллонском университете состоялась III Международная конференция «Язык и метод. Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века.

---

<sup>5</sup> «НЕПРЕРЫВНОСТЬ И ПРЕРЫВНОСТЬ – категории, характеризующие бытие и мышление; прерывность (**дискретность**) описывает определенную структурность объекта, его „зернистость“, его внутреннюю „сложность“; **непрерывность** выражает целостный характер объекта, взаимосвязь и однородность его частей (элементов) и состояний» (*Новая философская энциклопедия*, 2010, председатель научно-редакционного совета В.С. Степин, Институт философии РАН, Москва: Мысль – URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHd07849269cc1c02c74c0d0>, дата обращения: 31.08.2018).

<sup>6</sup> Архив конференции помещен на сайте <http://www.ifw.filg.uj.edu.pl/jazyk-i-metod/2014>.

<sup>7</sup> Материалы конференции напечатаны в двухтомном издании в рамках книжной серии «Язык и метод», т. 2 (2015), т. 3 (2016). До сих пор вышло в свет 5 томов серии: т. 4 (2017), т. 5 (2018). Серия публикуется в режиме Открытого доступа «Open Access», <http://www.ejournals.eu/Language-and-Method/zakladka/265>.

Синтаксис текста. Текст в синтаксисе. Лингвистический анализ в Бермудском треугольнике: Комбинаторика – Семантика – Прагматика»<sup>8</sup>.

Конечно, мы полностью отдавали себе отчет в том, что три дня, даже если их проводить в обществе знаменитых ученых, это слишком мало времени, чтобы раскрыть тайну нашего «Бермудского треугольника». Ставить себе такую цель, это значит хотеть совершить невозможное. Но, с другой стороны, по словам Макса Фрая, «совершить невозможное – не такая уж великая проблема, если знаешь, с чего начать»<sup>9</sup>. Надеемся, что нам с помощью участников конференции, которым адресуем слова сердечной благодарности, это удалось.

Имеем смелость рассчитывать на то, что предлагаемый читателю сборник, который содержит статьи, восходящие к текстам докладов, читанных в рамках конференции, даст хорошее начало исследованиям лингвистических «Бермудских треугольников» или, по крайней мере, возбудит к ним интерес.

---

<sup>8</sup> Архив конференции помещен на сайте <http://www.ifw.filg.uj.edu.pl/jazyk-i-metod>. См. также хронику конференции: с. 367–372.

<sup>9</sup> М. Фрай, 2006, *Ворона на мосту*, Хроники Ехо 4, Санкт-Петербург: Амфора.