

Лариса Викторовна Рацибурская

Россия, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Основные направления исследования новообразований в современной российской лингвистике

Ключевые слова: новообразования, структура и семантика, функции, социолингвистика, коммуникативная лингвистика, когнитивная лингвистика, психолингвистика, прагмалингвистика, масс-медиа

Key words: innovations, structure and semantics, functions, sociolinguistics, communicative linguistics, cognitive linguistics, psycholinguistics, pragmalinguistics, mass media

Abstract

The article presents the following trends in research on language innovations: structural-semantic, sociolinguistic, communicative, cognitive and psycholinguistic. Particular attention is paid to the pragmalinguistic approach to the facts of language and speech. The new instances of modern media word creation are considered from the functional-pragmatic perspective.

Представленные в настоящее время в современной лингвистике методы изучения словообразовательных неологизмов реализуются в рамках различных подходов к исследованию новообразований.

Традиционно ведущим остается структурно-семантическое направление, в рамках которого осуществляется структурно-семантическая характеристика и классификация новообразований, определение способов словообразования и моделей, по которым созданы новые дериваты. Благодаря использованию описательно-аналитического метода проделана колоссальная работа по описанию двух подсистем словообразования: узуальной и окказиональной [Улуханов 1996].

В то же время в последние десятилетия была осознана недостаточность исследования новообразований в рамках структурно-семантического анализа, который исключает «носителя языка, человеческий фактор из проблем неологии» [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005].

Развитие антропоцентрической парадигмы научного знания обусловило активизацию социолингвистических методов исследования новообразований в рамках социокультурного аспекта изучения новых слов, в центре которого лежит выявление и описание тех социально-экономических факторов, которые обуславливают современные деривационные процессы и специфику словообразовательных инноваций. Так, исследователи отмечают продуктивность в последние десятилетия отсубстантивной словообразовательной модели с суффиксом -(из)аци(я). Новообразования с данным суффиксом называют актуальные социальные явления, нередко негативного характера (социальные беды, катаклизмы): *алкоголизация (населения), бандитизация, ваучеризация, гомосексуализация (шоу-бизнеса), долларизация, исламизация, компьютеризация, криминализация, олигархизация, сатанизация, сочинизация (всей страны), чеченизация, web-ализация (чиновников)*.

Проявления интернационализации в словообразовании русского и других славянских языков исследуются учеными в связи с процессом «амероглобализации» (Е. И. Коряковцева и др.). В многочисленных работах отмечается, что неогенный бум во многих европейских языках сопровождается интенсификацией процессов заимствования и активизацией иноязычных словообразовательных элементов (например, префиксов *анти-, псевдо-, квази-, мега-, супер-, экс-* и др.).

Антропоцентризм современной лингвистики привел к появлению работ по неологии, выполненных в рамках коммуникативной лингвистики, когнитивного направления и психологии восприятия.

Представители когнитивного направления в дериватологии исследуют способы формирования и представления нового знания в новообразованиях, специфику отражения в дериватах языковой картины мира носителей языка, влияние современных словообразовательных процессов и их результатов на сознание и поведение членов соответствующего социума (Е. С. Кубрякова, Л. И. Плотникова, И. С. Торопцев и др.). Представители когнитивного подхода

[...] пытаются проанализировать структуры знаний, которые скрываются за неологизмами, и их влияние на языковую и концептуальную картину мира современного носителя языка. Особенно активно разрабатывается проблема выявления нового знания свойственного неологизмам, специфичности скрывающейся за ними информации [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 22].

«Психолингвистическая теория неологии пытается представить неологизм как динамическое (процессуальное) явление, связанное с мышлением и когнитивной деятельностью отдельного носителя языка» [Попова, Рацибурская, Гугунава 2005: 22]. При психолингвистическом подходе особое значение имеет исследование процессов порождения новообразований. Именно живая речь отражает мышление как реальный психический процесс индивида. Неологизм определяется как языковая единица, не встречавшаяся ранее в индивидуальном

речевом опыте носителя языка [Тогоева 2000]. Ощущение новизны связано со всем опытом речемыслительной деятельности говорящих.

Указанные направления тесно связаны с актуализировавшимся в последнее время прагмалингвистическим подходом к фактам языка и речи. Лингвистическая прагматика предполагает изучение функционирования языковых единиц в речи: это «изучение поведения языковых знаков в реальных процессах коммуникации» [Норман 2009: 8],

[...] изучение типов коммуникативного поведения: речевой стратегии и тактики, правил диалога, направленных на достижение эффективности общения, использование так называемых «непрямых» речевых актов и разнообразных приемов речевой игры [Норман 2009: 8].

При широком понимании прагматики в ее область включаются вопросы когнитии, коммуникации и культуры.

Такое понимание прагматики представляется наиболее адекватным современному положению дел в науке о языке, где складывается когнитивно-дискурсивная парадигма, так как прагмалингвистика в таком понимании призвана объединить современные исследования в области теории речевых актов, когнитивной лингвистики и концептологии, а также лингвокультурологии и теории коммуникации [Абакумова 2013: 16].

В словообразовании в прагмалингвистическом аспекте можно рассматривать усиление личностного начала в процессах медийного словотворчества последних десятилетий. Словотворчество рассматривается как феномен языковой личности, как одно из проявлений творческой индивидуальности автора. В «антропоцентрически ориентированной» лингвистике человек трактуется как активный творец языка, одним из проявлений речевой деятельности которого является креативная деятельность [Плотникова 2003].

Новые номинации – это возникающие в речи и зафиксированные в определенной своей части в языке фрагменты национально-культурной памяти современной России. Они отражают внеязыковые, экстралингвистические данные, соотносимые с определенным периодом в жизни людей, их культурной и социальной принадлежностью. Они составляют содержание национального самосознания, являются знаковыми элементами национального менталитета. Новые слова отражают определенную модель видения мира, которая создана отдельной языковой личностью.

Коммуникативно-когнитивный подход к анализу новых слов на этапе их функционирования в определенном тексте позволяет выявить природу, структуру, функционально-прагматическое назначение новых слов, определить их выразительно-изобразительную значимость.

Новообразования в современных медийных текстах обладают определенной функциональной спецификой. Дериватологи обычно выделяют такие

функции новообразований, как номинативная, компрессивная, информативная, экспрессивно-оценочная, игровая и некоторые другие.

Номинативная функция неузуальных новообразований обычно ослаблена, поскольку окказиональные слова характеризуются номинативной факультативностью: за ними не закреплён какой-то определённый фрагмент действительности [Лыков 1976]:

С моей точки зрения, Медведев сейчас подвергается процессу, который я для себя называю «фрадковизацией» («Московский комсомолец. РРЕ», 3–10.07.2013).

Компрессивная функция характерна прежде всего для сложных новообразований:

***Охотмафия.** Особенности арзамасской охоты: замминистра «крышует» охотмафию? [...] Ранее мы писали о режиме наибольшего благоприятствования в нашем регионе для так называемой «экологической мафии». Сейчас мы хотим поведать читателям о том, как создается вольготная, веселая жизнь для «охотничьей мафии», – на примере Арзамасского района* («Ленинская смена», 27.06.2013).

Особую группу компрессивов составляют универбаты:

*А динамовцы стали чемпионами КХЛ, завоевав Кубок Гагарина. И об Александре [Овечкине. – Л. Р.] не забыли. Все-таки парень стал лучшим бомбардиром клуба в **регулярке** [...] [регулярные соревнования. – Л. Р.]* («Комсомольская правда», 2–9.05.2013).

Информативная функция обычно проявляется в заголовках, где новообразования позволяют читателю определить проблемно-тематическую направленность текста:

***Графоманизация** Переделкино. Евгений Евтушенко писал в «Российской газете» о тяжелой болезни, охватившей нашу литературу, – «**графоманизации**» («Литературная газета», 31.07–6.08.2013); *Все очень **серозно**. Грозит ли нижегородцам эпидемия менингита?* («Новое дело», 4–10.07.2013) ← серозный (менингит) + серьезно; ***РЕАЛЬНЫЙ** парень открывает Америку. В сборную России на сегодняшний матч с командой США вызван футболист звездного мадридского «Реала» Денис Черышев* («Комсомольская правда», 14.11.2012).*

Прагматическая функция новообразований связана с непосредственным воздействием на адресата с целью изменения его ценностно-мировоззренческих установок, ментальных и поведенческих актов.

Экспрессивный характер неузуальных дериватов в медийных текстах делает их ярким средством языковой игры как креативной составляющей современной журналистской практики. Особой экспрессией отличаются окказионализмы контаминированного характера:

*Много лет назад, когда восторженные **менеджерёбцы** вслед за мужем Хиллари восторженно восклицали «Глобализация – это Америка», эта парадигма,*

возможно, и была прогрессивной («Завтра» 2012, № 44) ← менеджер + жеребцы; Установлена причина **«мамнезии»**. Многие будущие матери жалуются на ухудшение кратковременной памяти («Наша Версия», 6.03.2013) ← мама + амнезия; «Радио России» в числе лауреатов конкурса «СМИПроворец» [...] Программа **«Национальный акцент»** была признана жюри одной из лучших в освещении темы межэтнического взаимодействия народов России и их этнокультурного развития («Собеседник» 2014, № 10) ← СМИ + миротворец.

Ярким средством языковой игры являются производные слова, возникшие в результате заменительной деривации:

*При Ельцине в ходу был термин «семибанкирищина». При Путине в пору говорить о какой-нибудь **семигенеральщине** («Ленинская смена», 11.09.2014).*

Ученые рассматривают развлекательность как способ оптимизации воздействия на получателя информации и как одну из ключевых ценностей массовой культуры: «В современном постиндустриальном обществе возрастает игровая составляющая в разных видах социальной практики» [Карасик 2011: 20]. На рубеже XX–XXI вв. именно словообразовательная игра «получает широкое распространение в языке СМИ» [Ильясова 2009: 125].

Медийные новообразования нередко встречаются в составе прецедентных текстов, в качестве которых выступают фразеологизмы, пословицы и поговорки, крылатые выражения, названия широко известных песен и кинофильмов, расхожие фразы из популярных произведений литературы и искусства:

*Телячьи **снежности**. 23 декабря в Нижегородской области наконец-то выпал первый снег («Новое дело», 25–29.12.2009) ← снег + нежности, ср.: телячьи нежности; **Паспортивный** интерес. На выборах Президента России украинские спецслужбы выявляли лиц с двойным гражданством («Наша версия», 19.03.2012) ← паспорт + спортивный (интерес); **Шагом Арш!** Наталья Грачева о поражении нашей сборной на Евро-2012 («Комсомольская правда», 19.06.2012) ← (шагом) марш + Аршавин; **Обыкновенный фальшизм**. В Германии показали фильм о советских насильниках, польских антисемитах и украинских садистах («Российская газета», 8.05.2013) ← фальшивый + фашизм, ср.: фильм М. Ромма «Обыкновенный фашизм»; **Школа блогословия** («Литературная газета», 19.02.2014), ср.: исходное название популярной телепередачи «Школа злословия».*

Прагмалингвистический подход к анализу новообразований в письменном тексте вовлекает в свою орбиту использование прописных букв, элементов чужого алфавита, неграфических элементов и под. [Попова 2013]. Русская письменная коммуникация конца XX – начала XXI вв. способствовала оформлению такого направления современного языкознания, как лингвистика креатива. Визуализация коммуникации заставила ученых обратить особое внимание на графодериваты как некие гибриды, образования вербально-иконической природы. К графодериватам относят новообразования, построенные на сознательной модификации, обыгрывании их графо-орфографического оформления.

Классификация графодериватов в настоящее время учитывает различные средства их создания, сочетающиеся в рамках слова:

- элементы одного языка, но разных хронологических срезов («Коммерсантъ»);
- разные шрифты в рамках одного алфавита (ПЕНЯйте на себя! ФСН напоминает об ответственности за неуплату налогов – «Нижегородский рабочий», 11.10.2013);
- разнофункциональные элементы одного языка («Аз’арт» – рубрика об азах искусства в журнале «Огонек»; «СТРОЙ!Материалы» – сеть магазинов);
- элементы разных естественных языков (He UKРади! Web-ализация чиновников, КАСИНО);
- элементы естественного языка и цифры (Ве4ер отдыха);
- элементы естественного языка и идеограммы (Ру\$\$ские идут! Мурак@ми, €окна) [Попова 2013: 149].

В функционально-прагматическом аспекте выявляется полифункциональная специфика графодериватов, которые выполняют свойственные языковой игре эстетико-эмоциональные, экспрессивно-прагматические функции:

[...] но деньги работники получают не в натуральном выражении, на них будут приобретены акции все того же РУСАЛа, каковыми ценными бумагами и замотивируют коллектив [...] Скорее это коллектив олигарха за такую заботу заМАТивирует («Собеседник» 2013, № 26); Летняя ПАРКовка («Нижегородский рабочий», 4.06.2014); Сноуден? Операция РРикрытия («Комсомольская правда», 10.07.2013); Спасите От Симоньян! («Собеседник» 2013, № 40); [...] на берегу Мецгерского озера прошла акция AntiСВИН («МК в Нижнем Новгороде», 2–9.07.2014).

Графодериватам свойственны также номинативная, оценочная, символическая, текстообразующая и иные функции [Попова 2013: 154].

Прагматический аспект включает в себя различные виды оценки и, в частности, политизированную (идеологическую) оценку, отражающие отношение говорящего и слушающего к предмету речи. Наличие и характер оценки в новом слове зависят от лексико-стилистической характеристики мотивирующего слова, семантики и стилистической окраски аффиксов, степени стандартности словообразовательной структуры неологизма, а также от контекста в целом:

Культуррейдеры. В 2004-м нарисовался в Москве мега-пафосный Гари Татинцяян, открыл на Ильинке мега-амбициозную Tatintsiyan Gallery Inc. («Завтра» 2013, № 28); Это не просто известные игроки: это мегаличности (радио «Бизнес-ФМ», 12.04.2014); [...] надерганные квазифакты (1-й телеканал, 14.04.2014); [...] узкоразвлекательный или неумно-мистический уклон («Литературная газета», 10–16.07.2013); Кадастрофическая скорость! Как с ней справляется российский бизнес? (радио «Бизнес-ФМ», 19.04.2014) ← кадастровый (паспорт) + катастрофическая.

Иногда отрицательное отношение автора перерастает в речевую агрессию, т. е. «жесткое, подчеркнутое средствами языка выражение негативного эмоционально-оценочного отношения к кому-, чему-либо, нарушающее представление об этической и эстетической норме» [Петрова, Рацибурская 2011: 24].

*Саркозёл отпущения. Николя Саркози проиграл президентские выборы во Франции («Завтра» 2012, № 20); [...] в вольном Интернете, объединенный футбольный турнир России и Украины уже называют не иначе как **Обье-ball** («Собеседник» 2013, № 25); **Потребляемство**. В кого мы превращаемся, проводя часы и дни в торговых центрах? («Новое дело», 11–17.07.2013).*

При прагматическом подходе к изучению новообразований должны учитываться не только их функциональная специфика, но и коммуникативная целесообразность.

Таковы некоторые наиболее актуальные подходы к исследованию новообразований, отражающих динамические процессы в речи и языке, демонстрирующих основные закономерности функционирования словообразовательного механизма современного русского языка, способствующих интерпретации явлений действительности и тем самым показывающих своеобразие национальной культуры.

Литература

- Абакумова О. Б., 2013, *Пословичные концепты в паремическом дискурсе: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук*, Орел: Орловский государственный университет.
- Ильцова С. В., Амири Л. П., 2009, *Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы*, Москва: Флинта – Наука.
- Карасик В. И., 2011, *Коммуникативные нормы массовой культуры* [в:] М. Ю. Олешков (ред.), *Дискурс, культура, ментальность*, Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, с. 18–33.
- Лыков А. Г., 1976, *Современная русская лексикология (русское окказиональное слово)*, Москва: Высшая школа.
- Норман Б. Ю., 2009, *Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков)*, Минск: БГУ.
- Петрова Н. Е., Рацибурская Л. В., 2011, *Язык современных СМИ: средства речевой агрессии*, Москва: Флинта – Наука.
- Плотникова Л. И., 2003, *Словотворчество как феномен языковой личности*, Белгород: Издательство Белгородского государственного университета.
- Попова Т. В., 2013, *Креолизованные дериваты как элемент русской письменной коммуникации рубежа XX–XXI вв.* [в:] Т. А. Гридина (ред.), *Лингвистика креатива – 1: Коллективная монография*, Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, с. 147–175.

- Попова Т. В., Рацибурская Л. В., Гугунава Д. В., 2005, *Неология и неография современного русского языка: Учебное пособие*, Москва: Флинта – Наука.
- Тогоева С. И., 2000, *Современная лексикография и новые единицы номинации*, Тверь: ТвГУ.
- Улуханов И. С., 1996, *Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация*, Москва: Русские словари.