

**Anna Pająkowska-Bouallegui**

(Uniwersytet Gdański)

<https://orcid.org/0000-0003-0383-8098>

## Eusebia, Elena e l'imperatore romano Giuliano l'Apostata

10.4467/23916001HG.23.004.18805

Słowa kluczowe: Julian Apostata, Helena, Eusebia, dynastia konstantyńska, Cesarstwo Rzymskie w IV w.

Keywords: Julian the Apostate, Helena, Eusebia, the Constantine dynasty, the Roman Empire in the fourth century

L'imperatore Flavio Claudio Giuliano (*Flavius Claudius Iulianus*), chiamato l'Apostata dai suoi discendenti, è ritenuto una figura straordinaria nella storia dell'Impero Romano<sup>1</sup>. Fu il nipote dell'imperatore Costanzo Cloro, fondatore della dinastia di Costantino, e nipote di Costantino il Grande, il primo sovrano cristiano. E, sebbene abbia mantenuto la carica di Cesare solo per cinque anni (355–360), e di imperatore meno di due (361–363), divenne famoso come un sovrano saggio e giusto, un buon comandante, un soldato valoroso e un efficiente amministratore. Fu anche un grande amante della cultura antica e uno scrittore di talento. Lasciò molti scritti ufficiali: decreti ed editti<sup>2</sup> e numerose opere letterarie: otto discorsi<sup>3</sup>, due scritti

---

<sup>1</sup> La vita e l'attività dell'imperatore Giuliano l'Apostata: Giuseppe Ricciotti, *L'imperatore Giuliano L'Apostata secondo i documenti* (Roma: Mondadori, 1962); Glen Warren Bowersock, *Julian the Apostate* (London: Harvard University Press, 1978); Robert Browning, *The Emperor Julian* (Los Angeles: University of California Press, 1978); Polymnia Athanassiadi, *Julian. An Intellectual Biography* (London: Editore Routledge, 1992); eadem, *Giuliano ultimo degli imperatori pagani* (Genova: ECIG Edizioni Culturali Internazionali, 1994); Lucien Jerphagnon, *Julien dit l'Apostat* (Paris: Editore Tallandier, 2008); Pamela Ramos, *La véritable histoire de Julien* (Paris: Les Belles Lettres, 2012); Hans Teitler, *The last Pagan Emperor. Julian the Apostate and the war against Christianity* (Oxford: Oxford University Press, 2017); Mario Spinelli, *Giuliano l'Apostata. Anticristo o cercatore di dio?* (Roma: Editore Mattioli, 2017); Arnaldo Marcone, *Giuliano* (Roma: Salerno Editrice, 2018).

<sup>2</sup> *The Theodosian Code and Novels and the Sirmondian Constitution*, trad. Clyde Pharr (Princeton: Princeton University Press, 1952).

<sup>3</sup> *The Works of the Emperor Julian*, trad. William Wright, vol. 1–3 (London: Loeb Classical Library, London and Cambridge Mass., 1962–1969); Julian Apostata, *Mowa III. Mowa pochwalna na cześć*

satirici: *Misopogone*<sup>4</sup> ed *i Cesari*<sup>5</sup>, un trattato polemico anticristiano *Contro i Cristiani*<sup>6</sup>, una raccolta di ottantasette lettere<sup>7</sup> e sei epigrammi<sup>8</sup>. I suoi scritti forniscono molte informazioni interessanti sia sullo stato romano del IV secolo che su se stesso e la sua famiglia. Fu anche uno dei sovrani romani più istruiti, esperto di letteratura greca e latina, filosofia e storia<sup>9</sup>.

Giuliano l'Apostata in ogni epoca suscitò e suscita tuttora grande interesse da parte di scrittori, di storici, di filosofi, di teologi e di giuristi. Questo sovrano fu sia ammirato che criticato. La ragione dell'antipatia e persino dell'ostilità nei suoi confronti fu principalmente il suo atteggiamento di difensore di antichi culti e di nemico del cristianesimo e dei cristiani<sup>10</sup>.

---

*cesarzowej Euzebii*, trad. Anna Pająkowska-Bouallegui, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XLV (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2019); Giuliano l'Apostata, *Elogio dell'imperatrice Eusebia*, trad. Stefano Angiolani (Napoli: M. D'Auria Editore, 2008).

<sup>4</sup> Julian Apostata, *Misopogon, czyli Nieprzyjaciel brody*, tłum. Anna Pająkowska, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XIII (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2009); Giuliano l'Apostata, „Misopogone o Il nemico della barba”, in Giuliano Imperatore, *La rinascita degli dei. Opere filosofiche e politiche dell'ultimo grande imperatore pagano*, trad. Augusto Rostagni, Raffaello Prati (Genova: I Dioscuri Basilisco Editrice, 1988), 237–293.

<sup>5</sup> Julian Apostata, *Cesarze*, tłum. Anna Pająkowska, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XXVII (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2013); *Cesarz Julian Apostata i jego satyra Symposion*, tłum. Ludwik Ćwikliński (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 1936); Giuliano l'Apostata, „I Cesari o La festa dei Saturnali”, in Giuliano Imperatore, *La rinascita degli dei*, 179–236.

<sup>6</sup> Julian Apostata, *Przeciw Galilejczykom*, tłum. Anna Pająkowska, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XXIV (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2012); Giuliano l'Apostata, „Contro i Cristiani”, in Giuliano Imperatore, *La rinascita degli dei*, 293–358.

<sup>7</sup> Julian Apostata, *Listy*, tłum. Witold Klinger (Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1962); *idem*, *List do rady i ludu ateńskiego*, tłum. Anna Pająkowska, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. VII (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2006); Giuliano l'Apostata, „Messaggio al Senato e al Popolo di Atene”, in Giuliano Imperatore, *La rinascita degli dei*, 143–178; Julian Apostata, *List do filozofa Temistiosa*, tłum. Anna Pająkowska, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XXII (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2011); Giuliano l'Apostata, „Lettera al filosofo Temistio”, in Giuliano Imperatore, *La rinascita degli dei*, 117–141.

<sup>8</sup> Anna Pająkowska-Bouallegui, „Twórczość epigramatyczna cesarza Juliana Apostaty”, in *O poetach i poezji. Od antyku po współczesność*, red. Izabela Bogumił, Jacek Pokrzywnicki (Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2019), 207–217.

<sup>9</sup> L'educazione e l'istruzione di Giuliano l'Apostata: Anna Pająkowska-Bouallegui, „Wykształcenie cesarza rzymskiego Juliana Apostaty”, in *Dziecko w historycznej przestrzeni edukacji* (Gorzów Wielkopolski: Wydawnictwo Akademii Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, 2020), 69–84.

<sup>10</sup> La politica religiosa di Giuliano l'Apostata: Anna Pająkowska, „Julian Apostata a restitutio Romanae religionis”, *Przegląd Religioznawczy* 197/3 (2000): 71–77; le ragioni dell'ostilità di Giuliano l'Apostata al cristianesimo: Julian Apostata, *Przeciw Galilejczykom*, 7–17; Anna Pająkowska, „Cesarz Julian Apostata a chrześcijaństwo i chrześcijaństwo (na podstawie traktatu Przeciw Galilejczykom)”, *Christianitas Antiqua* 4 (2012): 140–161; Lucjan Bielas, *Apostazja cesarza Juliana w świadectwach antycznych pisarzy i w nowożytnej historiografii* (Kraków: Wydawnictwo WAM, 2002); Waldemar Ceran, „Kościół wobec antychrześcijańskiej polityki cesarza Juliana Apostaty”, *Acta Universitatis Lodzensis, Folia Historica* I, 63 (1980); Szymon Olszaniec, *Julian Apostata jako reformator religijny*

Due donne eccezionali ebbero un ruolo particolarmente importante nella sua vita: sua moglie Elena ed Eusebia, moglie dell'imperatore Costanzo II, suo cugino. Entrambe furono dotate di molte qualità, citate non solo dallo stesso Giuliano l'Apostata nei suoi scritti, ma anche da altri autori antichi, tra cui gli storici: Ammiano Marcellino, Eutropio, Zosimo, il retore Libanio e gli storici della Chiesa Socrate Scolastico e Sozomeno<sup>11</sup>.

## Eusebia – cugina di Giuliano l'Apostata

La cugina di Giuliano l'Apostata, l'imperatrice Eusebia, fu la seconda moglie dell'imperatore Costanzo II. Svolve un ruolo importante negli anni difficili 354–355 per Giuliano, quando, dopo l'esecuzione del fratello Gallo, Giuliano fu convocato a Milano nel 354 alla corte di Costanzo e, interrogato per provarne la lealtà, fu Eusebia a difenderlo dai sospetti dell'imperatore e dei suoi seguaci. Per sua intercessione, il sovrano permise a Giuliano di andare a studiare ad Atene. Giuliano, nel suo *Messaggio al Senato e al Popolo di Atene*, afferma che non sarebbe sfuggito alle mani di Costanzo, „se non m'avesse allora prestato il soccorso della bella e virtuosa Eusebia” (273A, p. 153).

Giuliano le fu sinceramente grato e devoto, ripagò la gentilezza e l'aiuto che mostrò con un discorso di ringraziamento – *Elogio dell'imperatrice Eusebia*<sup>12</sup>.

---

(Kraków: Zakład Wydawniczy Nomos, 1999); Klaus Rosen, *Kaiser, Gott und Christenhasser* (Stuttgart: Klett-Cotta, 2006).

<sup>11</sup> Ammianus Marcellinus, *Dzieje rzymskie*, tłum. Ignacy Lewandowski, vol. 1–2 (Warszawa: Prószyński i S-ka SA, 2001); *idem*, *Storie*, tłum. Giovanni Viansino, vol. 1–2 (Milano: Mondadori Editore, 2001); Libanios, *Mowy wybrane*, tłum. Leokadia Małunowiczówna (Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1953); Zosimos, *Nowa historia*, tłum. Helena Cichocka (Warszawa: Instytut Wydawniczy Pax, 1993); *idem*, *Storia nuova*, trad. Fabrizio Conca (Milano: Rusconi, 1977); Eutropiusz, „Brewiarium od założenia Miasta”, in *Brewiaria dziejów rzymskich*, tłum. Przemysław Nehring, Barbara Bibik (Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, 2010); Sokrates Scholastyk, *Historia Kościoła*, tłum. Stefan Kazikowski (Warszawa: Instytut Wydawniczy Pax, 1986); Hermiasz Sozomen, *Historia Kościoła*, tłum. Stefan Kazikowski (Warszawa: Instytut Wydawniczy Pax, 1989).

<sup>12</sup> Giuliano l'Apostata, *Elogio dell'imperatrice Eusebia*, trad. Stefano Angiolani (Napoli: M. D'Auria Editore, 2008); Julian Apostata, *Mowa III. Mowa pochwalna na cześć cesarzowej Euzebiei*, tłum. Anna Pająkowska-Bouallegui, *Fontes Historiae Antiquae*, vol. XLV (Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Poznańskiego, 2019); Anna Pająkowska-Bouallegui, „Cesarzowa Euzebia w Mowie pochwalnej cesarza Juliana Apostaty”, in *Ideal i antyideal kobiety w literaturze greckiej i rzymskiej*, red. Anna Marchewka (Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2018), 163–173; Shaun Tougher, „The Advocacy of an Empress: Julian and Eusebia”, *Classical Quarterly* 48, 2 (1998): 595–599; Liz James, „Is there an empress in the text? Julian's Speech of Thanks to Eusebia”, in: *Emperor and author: the writings of Julian the Apostate*, eds. Nicholas Baker-Brian, Shaun Tougher (Cardiff: The Classical Press of Wales, 2012), 47–59; Shaun Tougher, „In praise of an empress: Julian's speech of thanks to Eusebia”, in *Propaganda of Power. The Role of Panegyric in Late Antiquity*, ed. Mary Whitby (Brill Academic Pub, 1998), 105–123; *idem*, „Ammianus Marcellinus on the empress Eusebia: a split personality?”, *Greece and Rome* 47, 1 (2000): 94–101; Maria

Nell'opera accenna soprattutto alla gentilezza ricevuta dall'imperatrice e alla sua gratitudine a lei. L'imperatrice sostenne la sua elevazione alla posizione di Cesare (121B–C). Lo incoraggiò, quindi, e lo esortò ad accettare la dignità conferitagli dall'imperatore. Iniziò così la carriera di Giuliano, che lo portò al potere imperiale nell'anno 361. Il suo sentimento di gratitudine verso l'imperatrice Eusebia sembra essere del tutto sincero.

E già all'inizio dell'*Elogio dell'imperatrice Eusebia*, Giuliano menziona per la prima volta le virtù di Eusebia (106A–B): *moderazione* (σωφροσύνη)<sup>13</sup>, *giustizia* (δικαιοσύνη), *mansuetudine* (πραότης), *bontà* (ἐπιείκεια), *amore per suo marito* (περὶ τὸν ἄνδρα φιλία), *generosità* (περὶ τὰ χρήματα μεγαλοψυχία) e *rispetto per i familiari e parenti* (περὶ τοὺς οἰκείους καὶ συγγενεῖς τιμή). Vale la pena notare che queste qualità appartengono alle caratteristiche standard di un discorso di lode ma con l'aggiunta dell'amore per il marito e la famiglia e con l'omissione del coraggio<sup>14</sup>. Giuliano sviluppa e rafforza ulteriormente queste qualità e evita di esaltare le abilità della guerra. Probabilmente usa direttamente o indirettamente i libri di retorica, ad esempio quelli di Menandro Retore e di Quintiliano<sup>15</sup>.

Giuliano elogia l'imperatore Costanzo per aver scelto come moglie Eusebia, enfatizzando la sua (109C) *eccellente educazione* (παιδεία ὀρθή), *nobiltà innata* (εὐγένεια), *saggezza* (σύνεσις), *arguzia* (ἐμμελής), *il corpo nel fiore della giovinezza e della bellezza* (ἀκμὴν καὶ ὥραν σώματος καὶ κάλλος).

Descrive Eusebia bella e scelta per moglie da un imperatore coraggioso, saggio e calmo che ne riconosceva le virtù e la considerava adatta alla nascita di figli

---

Pilar Garcia Ruiz, „Significado de σωφροσύνη en el «Encomio a Eusebia» de Juliano”, *Eremita. Revista de Linguística y Filología Clásica* LXXX, 1 (2012): 69–87; Belinda Washington, „Playing with Conventions in Julian's Encomium to Eusebia: Does Gender Make a Difference?”, in Adrastus Omissi, Alan J. Ross, *Imperial Panegyric from Diocletian to Honorius* (Liverpool: Liverpool University Press, 2020), 78–97; Anja Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik. Frauen des Kaiserhauses und Herrscherinnen des Ostens in den Res Gestae des Ammianus Marcellinus* (Trier: Wissenschaftlicher Verlag, 1999), 198–284.

<sup>13</sup> Σωφροσύνη – ha molti significati: *modestia*, *virtù*, *prudenza*, *saggezza*, *moderazione*, *castità*. Il termine significa saggezza morale. Platon, *Kratylos*, 411e, tłum. Witold Stefański (Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1990), 29, σωφροσύνη appare nel significato di *razionalità*, *buon senso*; Arystoteles, *Etyka Nikomachejska*, 1140b 11, tłum. Daniela Gromska, in Arystoteles, *Dzieła wszystkie*, vol. 5 (Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2000), 197. A partire dal periodo ellenistico, questo termine significava *moderazione*, specialmente nella sfera sessuale. I romani di solito lo tradussero come *pudicitia* quando si riferiva a una donna e come *temperantia* quando riguardava un uomo. I greci usavano, al posto di σωφροσύνη, soprattutto quando aveva quest'ultimo significato, anche la parola ἐγκράτεια – *moderazione*, *autocontrollo*; Garcia Ruiz, „Significado de σωφροσύνη en el «Encomio a Eusebia» de Juliano”, 69–87.

<sup>14</sup> Belinda, „Playing with Conventions in Julian's Encomium to Eusebia”, 89–90.

<sup>15</sup> Menander Rhetor, *Opera*, eds. Donald Russell, Nigel Wilson (Oxford: Oxford University Press, 1981); Kwintylian, *Kształcenie mówcy*, tłum. Mieczysław Brożek (Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 2002).

imperiali (109B–C). In questo contesto, il matrimonio è il suo primo e l'ultimo dei suoi atti femminili. L'imperatrice è quindi bella, sia moralmente che fisicamente. Questa combinazione di bene e bellezza (καλὸς καὶ κάγαθός) è indicata nella letteratura antica come *kalokagathia*. Le prime azioni della giovane imperatrice confermano già le qualità del suo cuore e della sua mente. Giuliano dice:

Infatti, se volessi parlare seriamente e scrivere grossi volumi su questo argomento, non penso di essere capace di esporre tutto l'elenco delle azioni che attestarono la sua saggezza, la sua dolcezza, la sua moderazione, la sua filantropia, la sua equità, la sua liberalità, e le sue altre virtù più magnificamente di quanto il presente discorso tenti ora mostrare e di insegnare a chi le ha da lungo tempo conosciute appunto tramite le sue azioni (112B–C, pp. 80–81).

Giuliano, parlando di Eusebia come imperatrice, menziona le stesse qualità che ha la donna ideale, aggiungendo un nuovo tratto – la prudenza (φρόνησις)<sup>16</sup>. Giuliano fa notare che non può descrivere tutte le sue azioni e quindi intende concentrarsi su quelle che riflettono più pienamente le sue virtù. Eusebia è definita come colei che conquista la devozione del marito, lo rende più gentile, guadagna dignità e ufficio per molte persone, incluso Giuliano (116D–126B). Incoraggia Costanzo ad essere ancora più misericordioso verso le persone. È molto devota a suo marito. Nessuno è mai stato ferito o ucciso a causa sua. Le sue azioni sono le sue virtù. Giuliano indica anche l'educazione di Eusebia, che può essere vista come parte di una tradizione retorica più ampia, poiché la persona da lodare dovrebbe essere ben educata. Ciò non significa, tuttavia, che Eusebia sia un'intellettuale, come suggerisce Giuliano nel suo Elogio (118C e D, 123D). In effetti, fu lei a mandare Giuliano con un pacco di libri in Gallia, ma non c'è alcuna indicazione che li abbia mai letti. Giuliano scrive secondo la convenzione retorica, quindi Eusebia, come modello di buona imperatrice, avrebbe dovuto essere educata (123D–124A)<sup>17</sup>, ma fu certamente più istruita della maggior parte delle donne del suo tempo.

Terminando il suo discorso, Giuliano parla dei tipi di donne che meritano lodi. Ricorda: Semiramide<sup>18</sup>, Nitocri<sup>19</sup>, Rodogune<sup>20</sup>, Tomiri<sup>21</sup> „e una folla immensa di donne che fecero mostra di una virilità non troppo decorosa” (127B, pp. 121–122). Giuliano fa notare che le donne venivano solitamente elogiate se avevano compiuto

<sup>16</sup> Confronta le virtù imperiali in *basilikos logos* Menander Rhetor, *Opera*, 373, 384.

<sup>17</sup> Pająkowska-Bouallegui, *Cesarzowa Euzebia*, 169.

<sup>18</sup> Semiramide (Semiramidis) – la regina babilonese, creò un grande impero che si estendeva dall'Egitto all'India.

<sup>19</sup> Nitocri (Nitocris) – la regina egiziana, la prima sovrana del Basso e dell'Alto Egitto, regnò da sola ed era considerata la sovrana dell'intero paese (2200 a.C. circa).

<sup>20</sup> Rodogune – regina dei Parti negli anni 162–150 a.C.

<sup>21</sup> Tomiri (Tomyris) – la regina dei Massageti (VI secolo a.C.), sconfisse gli eserciti persiani del re Ciro II il Grande nel 529. Ciro morì sul campo di battaglia.

grandi atti, come le imprese di guerra, e potevano, di conseguenza, essere annoverate tra gli uomini d'onore. Il suo ulteriore riferimento all'Amazzone<sup>22</sup> (127D) conferma questa impressione. Giustificando la sua scelta di Eusebia come „encomiabile”, Giuliano chiede se qualcuno preferirebbe una moglie come Semiramide o come una Penelope discreta che ama suo marito e la sua famiglia, che parla in modo gentile, essere la ragione per lei benedizioni per coloro che ti circondano? (127A–D). Pertanto, l'autore allo stesso tempo spiega l'omissione del coraggio. Eusebia, quindi, come la moglie di Ulisse, è prudente, discreta, ama il marito e la famiglia. Giuliano utilizza ancora con la parola σωφροσύνη – che significa sia moderazione che modestia, prudenza, saggezza, purezza. Questo è il suo principale vantaggio, il tratto di donna ideale e imperatrice; l'intero discorso di Giuliano si concentra proprio su questa parola (127C). L'accostamento con la regina di Itaca, modello di moglie ideale, donna saggia, è un grande elogio per Eusebia, ma è anche un paragone spesso usato nella letteratura antica.

Successivamente Giuliano confronta Eusebia anche con Pericle. Come Pericle fu celebrato per le sue virtù, così anche Eusebia (128C). Grazie a lei l'imperatore Costanzo non fece mai del male a nessuno, né ferì né esiliò nessuno (129A). Le qualità di Eusebia sono uguali a quelle di suo marito, l'imperatore Costanzo. È la sua consigliera e alleata. Al termine dell'*Elogio dell'imperatrice Eusebia*, ritorna ancora una volta alle sue principali doti: mitezza (ἐπιείκεια), moderazione (σωφροσύνη) e prudenza (φρόνησις). Giuliano sottolinea:

[...] non voglio lodare la ricchezza al posto della virtù, anche se non ignoro che il nobile impiego del denaro comporta una certa virtù. Io, comunque, preferisco l'equità, la temperanza, la saggezza e tutte quelle altre qualità che ho celebrato in Eusebia, portandovi come testimoni, oltre a molti altri, me stesso e i benefici che lei mi ha concesso (129D–130A, p. 127).

Grazie allo stesso Giuliano, le azioni di Eusebia possono essere viste come un'espressione della sua buona indole. Ma l'immagine di Eusebia come donna virtuosa, colta, devota, buona, graziosa, generosa, giusta e favorevole a Giuliano, è vera? Questa valutazione non è confermata in altre fonti. Forse l'immagine di Eusebia, data dallo storico Ammiano Marcellino, che vede la doppia personalità dell'imperatrice, è più giusta? Eusebia, se da un lato, ha protetto Giuliano, tenendolo al sicuro, dall'altro, ha contribuito alla morte di suo figlio. Lei – come testimoniano Giuliano e Ammiano – riconciliò Giuliano con Costanzo e persuase quest'ultimo a mandare Giuliano ad Atene. In seguito lo nominò Cesare e lo mandò in Gallia<sup>23</sup>. Quando si considerano i motivi delle azioni dell'imperatrice Eusebia, la sua immagine diventa un po' meno chiara. L'immagine del

<sup>22</sup> Penteseia (Pentesilea) – la regina delle Amazzoni, figlia di Ares e di Otrera, combatté a Troia per proteggere gli abitanti, fu uccisa da Achille.

<sup>23</sup> Ammiano Marcellino, *Storie*, XV, 2, 8; XV, 8, 3.

felice intervento di Eusebia, per la sua gentilezza, non è del tutto vera. Lo storico Ammiano Marcellino indica la sua innata saggezza (*nativa prudentia*), grazie alla quale convinse Costanzo a mettere un parente al di sopra di tutti gli altri<sup>24</sup>. Lui dice: „[...] non si sa se perché temeva la partenza per terre lontane [Gallie] o perché pensava al bene comune in modo conforme alla sua innata saggezza: ricordava che bisognava anteporre a tutti un parente” (XV, 8, 3, vol. 1, p. 189).

Ammiano crede che Eusebia abbia sostenuto l'elevazione di Giuliano alla posizione di Cesare, perché lei stessa non voleva andare con suo marito Costanzo in Gallia. Il verbo *suffragari* usato da Ammiano per descrivere la sua scelta – „votare per qualcuno, sostenere la candidatura di qualcun altro” (XV, 2, 8: „Eusebia regina suffragante”) – potrebbe suggerire che avesse una „testa politica”. Vale la pena notare che il verbo *suffragari* significa anche l'intercessione di una persona al potere<sup>25</sup>. Ammiano afferma anche che Eusebia era sospettata di aver impedito a Elena, la moglie di Giuliano, di avere figli (XVI 10, 18–19). Lo storico sottolinea quindi che Eusebia ha persuaso Costanzo a mandare Giuliano in Gallia non necessariamente per buone ragioni. Ammiano vede i lati positivi e negativi di Eusebia. Agiva solo per ragioni personali, come crede Giuliano, o c'erano ragioni politiche più profonde: il desiderio di opporsi a cortigiani potenti e influenti, di proteggere la dinastia costantiniana o di sopravvivere al figlio non ancora nato? Come se Costanzo ed Eusebia avessero lasciato Giuliano in riserva, come una pedina su una scacchiera del potere, in attesa della nascita del proprio erede. Ma si dovrebbero citare anche le parole molto lusinghiere che Ammiano riferisce nei confronti di Eusebia:

[...] era superiore a molte donne per bellezza fisica e rettitudine morale; pur in una posizione così alta, aveva conservato doti di umanità: per il giustissimo favore da lei dimostratogli già abbiamo riferito come Giuliano fu sottratto a pericoli e proclamato cesare (XXI, 6, 4, vol. 2, p. 291).

Pertanto, lo storico presenta un'immagine sia positiva che negativa dell'imperatrice Eusebia<sup>26</sup>. Ammiano nel frammento XXI, 6, 4, menzionando la già defunta Eusebia, sottolinea il suo ruolo importante nel salvare Giuliano e nominarlo Cesare, così come la sua gentilezza e il suo buon carattere. Nel frammento precedente XVI, 10, 18–19, accusa l'imperatrice di aver causato la morte di Elena e dei figli di Giuliano. Così, nelle *Storie* di Ammiano, la buona e benevola imperatrice Eusebia non esita a ingannare e intrigare a proprio vantaggio. Perché questa contraddizione nella valutazione di Eusebia? Se lo storico considera davvero Eusebia la benevola

<sup>24</sup> Eusebia promosse legami di sangue: i suoi due fratelli Eusebio e Ipazio furono nominati consoli nel 359 d.C.

<sup>25</sup> Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik*, 219.

<sup>26</sup> Tougher, „Ammianus Marcellinus”, 96–101; Klaus Rosen, *Ammianus Marcellinus* (Darmstadt 1982), 114–115; Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik*, 278, 284.

protettrice di Giuliano, perché non ha ommesso l'informazione sul delitto di lei contro Elena? Inoltre, in XV, 2, 7–8, l'iniziale amicizia di Eusebia con Giuliano nel 354 è attribuita all'ispirazione della divinità suprema (XV, 2, 8, p. 154: „aspiratione superni numinis”), qualcosa al di fuori del controllo umano, fatta eccezione per la scelta della stessa Eusebia. Proprio come ho già accennato, le sue motivazioni per sostenere la nomina di Giuliano a Cesare e inviarlo in Gallia non sono chiare. Temeva lei stessa di recarsi in Gallia o era guidata dalla preoccupazione per il bene dello Stato?

Tuttavia, la più grande contraddizione nelle opinioni di Ammiano sull'imperatrice può essere vista confrontando passaggi dei libri XVI e XXI. L'immagine negativa dell'imperatrice nel libro XVI sembra più facile da spiegare. Ammiano cerca di spiegare perché Giuliano non ha avuto un figlio ed erede con Elena. Questo potrebbe essere stato importante per i sostenitori pagani di Giuliano, che fu ferito a morte e morì durante la spedizione persiana. Eusebia, lei stessa senza figli ma desiderando un suo erede, privò Elena e Giuliano della possibilità di avere il loro figlio imperiale, e la storia della levatrice corrotta sembra mostrare una cospirazione più ampia. Più difficile da spiegare è il giudizio lusinghiero su Eusebia nel brano del libro XXI. Forse lodandola, lo storico vuole mostrare simpatia e rispetto per i fratelli di Eusebia: Eusebio e Ipazio. Lo storico loda soprattutto Ipazio, che conobbe personalmente e stimò molto (XVIII, 1, 1; XXI, 6, 4; XXIX, 2, 9, 2, 16). È questo sfondo che dà senso all'unica opinione inequivocabilmente positiva di Eusebia che si trova nelle *Storie* di Ammiano Marcellino. Le opinioni contrastanti dello storico sul carattere dell'imperatrice possono quindi essere spiegate dal fatto che come scrittore fu vittima di molte motivazioni diverse: l'ostilità verso Costanzo e la sua corte, l'ammirazione per Giuliano e la simpatia per i fratelli di Eusebia – Eusebio e Ipazio<sup>27</sup>.

Lo storico Zosimo, invece, considera Eusebia una donna molto talentuosa, ma calcolatrice e dal cuore freddo. Dice di lei:

Eusebia, sua moglie, che era assai colta e possedeva una intelligenza superiore a quella di una donna, lo consigliò, esortandolo a designare Cesare delle province transalpine Giuliano [...] Dal momento che sapeva come Costanzo fosse sospettoso verso tutti i parenti, lo ingannò in questo modo: „È giovane” disse „e ingenuo; ha passato tutta la vita nello studio delle lettere ed è completamente inesperto di problemi politici. Per noi sarà migliore di chiunque altro; infatti se la fortuna gli sarà favorevole i successi saranno attribuiti a te, che sei l'imperatore; altrimenti incapperà in qualche disgrazia e morrà. Perciò in futuro non avrai più nessun componente della famiglia imperiale che possa essere chiamato al potere (III, 1, 2–3, pp. 151–152).

<sup>27</sup> Tougher, „Ammianus Marcellinus”, 100.

Zosimo aggiunge inoltre: „[...] Eusebia, con argomenti simili ai precedenti, riuscì a convincere Costanzo ad affidare a Giuliano l'amministrazione di quei territori” (III, 2, 3, p. 153).

Zosimo, quindi, oltre ad alludere all'intelligenza e all'educazione di Eusebia, sottolinea anche la sua abilità diplomatica: diede un semplice consiglio a Costanzo, e poi persuase il marito a raggiungere il suo obiettivo. Lo storico in questo discorso di fantasia, mostra il ragionamento contorto dell'imperatrice. Sembra essere una persona calcolatrice. In primo luogo, lo storico, si interroga sulla giovinezza di Giuliano e sulla sua presunta ingenuità. Lo considera un intellettuale riflessivo, privo di contatto con la realtà. Non si aspetta che anche Giuliano, appassionato di letteratura, possa agire. Non prevede i suoi rapidi successi in Gallia, non lo apprezza. L'Eusebia di Zosimo è diversa dalla Eusebia di Giuliano, perché pensa solo al consolidamento del potere nelle proprie mani e in quelle del marito. Sostiene con raro egoismo e cinismo che se Giuliano fosse stato ucciso, nessun altro parente sarebbe stato in grado di raggiungere il potere. Forse Zosimo è troppo severo nei suoi giudizi su Eusebia, perché è sempre stato anticristiano, schierandosi dalla parte dell'Apostata contro i cristiani Costanzo ed Eusebia. Allo stesso tempo, va sottolineato che Zosimo dà un'immagine diversa di Eusebia rispetto a Giuliano e Ammiano anche perché si basa su una fonte diversa – sui *Commentari Storici* di Eunapio di Sardi, conservati solo in frammenti<sup>28</sup>.

Giuliano descrive Eusebia come il modello della vera imperatrice. È degna di essere celebrata, perché possiede le virtù imperiali. Il giovane Cesare la vede come una benefattrice che lo ha salvato da una morte quasi certa.

Giuliano, scrivendo un elogio in onore di Eusebia, dovette accettare alcune regole contenute nei libri di testo di retorica. Tuttavia, non fornivano alcuna regola per gli elogi scritti in onore delle donne. Gli autori dei testi di retorica: Ermogene<sup>29</sup>, Aftonio<sup>30</sup> e, già citato Menandro il Retore, non hanno discusso cosa fare se il soggetto è una donna. Il discorso di Giuliano è quindi il primo e uno dei pochi elogi rivolti alle imperatrici. Altri discorsi tardoantichi in onore delle donne delle famiglie imperiali includono:

<sup>28</sup> Eunapios z Sardes, „Zapiski historyczne”, tłum. Anna Pajałkowska-Bouallegui, *Christianitas Antiqua* V (2013). Lo storico Eunapio di Sardi (IV/V secolo) valuta gli eventi attraverso il prisma del conflitto religioso. Fedele seguace dei culti ellenistici e romano, cercò nel cristianesimo la causa delle disgrazie che colpirono l'Impero Romano alla fine del IV secolo; Tougher, „Ammianus Marcellinus”, 95–96.

<sup>29</sup> Ermogene di Tarso (Hermogenes) – vissuto a cavallo tra II e III, sofista greco e uno dei più innovatori teorici della retorica tardoantica. Scrisse gli *Esercizi preparatori (Progymnasmata)*, *Sulla costituzione delle cause giudiziarie*, *Sulle forme stilistiche*.

<sup>30</sup> Aftonio (Aphthonios) – sofista e retore, vissuto nella seconda metà del IV sec. Scrisse l'opera *Progymnasmata*, modellata sull'opera di Ermogene e conservata in frammenti. Anche nel XVI e XVII secolo fu la base degli studi retorici.

- 1) Gregorio di Nissa, *Orazione funebre in onore dell'imperatrice Flacilla (Oratio funebris in Flacillam imperatricem)*, cioè moglie di Teodosio I,
- 2) Gregorio di Nissa, *Discorso sulla tomba della principessa Pulcheria (Oratio consolatoria in Pulcheriam)*, figlia di Teodosio e Flacilla,
- 3) Claudiano, *Elogio di Serena (Laus Serenae)* – discorso in onore di Serena, nipote dell'imperatore Teodosio I e moglie di Stilicone,
- 4) un breve poema anonimo che loda Eudocia, moglie di Teodosio II,
- 5) Proclo, *Elogio di Pulcheria (Laus Pulcheriae)* – discorso in onore di Pulcheria, sorella di Teodosio II,
- 6) Coryppus, *Elogio di Giustino II e di sua moglie Sophia (In laudem Iustini Augusti Minoris)*<sup>31</sup>.

Ciò significa che l'*Elogio* di Giuliano fa parte di una più ampia tradizione di discorsi rivolti alle donne della famiglia imperiale. Scrivendo il panegirico in onore della donna, ha usato come modello quello di Menandro Retore<sup>32</sup>, apportando però alcune piccole modifiche. Al coraggio – dote degli uomini – sostituì la devozione coniugale, trasformò in divinità e in eroine due personaggi omerici: Arete<sup>33</sup> e Penelope. Queste due donne erano elogiate principalmente per la devozione ai loro mariti (112D) e per la generosità verso tutta l'umanità (128B). La paragona anche a Pericle. Va sottolineato che l'immagine di Eusebia creata da Giuliano – una donna virtuosa, devota, colta, buona, generosa, gentile, misericordiosa e giusta simile anche a Penelope e Pericle, era la rappresentante di tutte quelle doti femminili imperiali, considerate in vari testi della tarda antichità, fino al VI secolo, presenti anche negli scritti di Procopio di Cesarea<sup>34</sup>.

Lo stesso Giuliano afferma nel suo panegirico che il suo modello era Omero e il suo elogio pronunciato da Atena in onore della regina Arete, moglie del re Alcino, contenuto nel libro VII 53–83 dell'*Odissea* (cfr. greco ἀρετή – *virtù*)<sup>35</sup>. Questo discorso, poco ampio ed elaborato, fornì a Giuliano un quadro generale per il suo panegirico. Inoltre, questo *exemplum* ha dato a Giuliano l'opportunità di confrontare Eusebia con Arete, e il suo *nomen loquens* gli ha permesso di introdurre un gioco di parole nell'opera.

<sup>31</sup> Sulla costruzione delle immagini di Eusebia ed Elena nel contesto dei panegirici tardoantichi e dei modelli di femminilità e mascolinità: James, „Is there an empress in the text?“, 48–49, 55–57; Washington, „Playing with Conventions in Julian's Encomium to Eusebia“, 78–97; Sulla gloria delle donne nei primi autori greci e latini: Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik*, 198–209; Roger Rees, *Latin Panegyric* (Oxford: Oxford University Press, 2021).

<sup>32</sup> Vedi nota 15.

<sup>33</sup> Arete – moglie di Alcino, re dei Feaci, bella e intelligente regina, *arete* – significa virtù, coraggio.

<sup>34</sup> Procopio di Cesarea – il più famoso storico bizantino, scrisse la *Storia delle guerre in otto libri*, descrivendo le guerre condotte dall'Impero bizantino negli anni 527–553 con Vandali, Ostrogoti e Persiani, e la *Storia segreta* sui crimini e gli intrighi alla corte di Giustiniano e Teodora.

<sup>35</sup> Homer, *Odyseja* (VII, 53–77), tłum. Lucjan Siemieński (Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 2004), 140–141.

L'immagine della buona Eusebia è un prodotto soprattutto dei panegirici antichi. Il quadro che ne delineano gli storici Ammiano Marcellino e Zosimo sembra più vicino alla verità, perchè hanno evidenziato sia le qualità positive, che quelle negative. Era stata una valida mediatrice tra Giuliano e Costanzo che spesso erano in contrasto<sup>36</sup>. Giuliano, infatti, ha avuto brutte esperienze con Costanzo. Il sovrano fu responsabile dell'omicidio di quasi tutti i suoi parenti. Giuliano, quindi, aveva delle ragioni per odiarlo<sup>37</sup>. Inoltre, Costanzo aveva uno stretto controllo sulla vita di Giuliano, decidendo dove avrebbe dovuto vivere e con chi si sarebbe dovuto incontrare. Fu vittima di Costanzo anche il suo fratellastro Gallo, ucciso nel 354. Eusebia, invece, era una nuova parente alla corte di Costanzo, era la sua seconda moglie. Sposò Costanzo intorno al 353. Quindi non aveva alcun legame con la storia delle prime tensioni familiari. Tuttavia, ha avuto l'opportunità di risolvere alcuni conflitti tendendo una mano amichevole al suo nuovo parente. Grazie a lei Giuliano ha avuto l'opportunità di andare a studiare ad Atene, lo ha anche aiutato ad ottenere la carica di Cesare, e nel suo matrimonio con Elena. Infine lo avrebbe mandato con dei libri in Gallia. Le azioni di Eusebia dell'anno 354–355 non dovrebbero essere considerate solo come personali, ma dovute all'iniziativa di suo marito Costanzo. Questo suo modo di agire la rende un personaggio meno perfetto e gentile, ma non per questo meno interessante<sup>38</sup>.

Eusebia è per Giuliano un esempio di tutte le qualità che un giovane marito vorrebbe trovare in sua moglie, e vorrebbe trovarle anche in sua moglie Elena, la sorella minore di Costanzo.

## Elena – moglie di Giuliano l'Apostata

Giuliano, per motivi politici, per volere dell'imperatore Costanzo II, sposò Elena, la sorella imperiale e sua cugina<sup>39</sup>. Le nozze di Elena e Giuliano ebbero luogo pochi giorni dopo la sua nomina a Cesare. Questo matrimonio confermò l'alleanza di Giuliano con il fratello di Eusebia.

---

<sup>36</sup> Sul rapporto dell'imperatore Costanzo II con Giuliano l'Apostata, prima Cesare, poi Augusto: Ulrich Lambrecht, „Apparitor fidus? Die Vertrauensfrage im Verhältnis zwischen Julian und Constantius II”, in *Vertrauensverlust in antiken Gesellschaften*, hrsg. von Philipp Brockkötter, Stefan Fraß, Frank Görne, Isabelle Künzer (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2022), 281–329.

<sup>37</sup> Anna Pająkowska-Bouallegui, „Rola cesarza Konstancjusza II w rzezi krewnych w 337 roku”, *Christianitas Antiqua* VIII (2016), 57–73.

<sup>38</sup> *Eadem*, *Cesarzowa Eusebia*, 172–173.

<sup>39</sup> Elena – figlia di Costantino il Grande e di Fausta, fu la sorella di Costantino II, Costanzo II, Costante I e Costantina (Costanza), e la sorellastra di Crispo, cugina, tra gli altri, di Gallo e di Giuliano l'Apostata. I suoi nonni paterni furono Costanzo Cloro ed Elena, e i suoi nonni materni – Massimiano ed Eutropia. Prese il nome da sua nonna, madre di Costantino il Grande; Norbert Aujoulat, „Esebie, Helene et Julien”, *Byzantion* 53 (1983) vol. 1, 78–103; vol. 2, 421–452.

Elena aveva ventinove anni quando si sposarono, Giuliano era più giovane di lei, meno di venticinque<sup>40</sup>. Ammiano conferma che „dopo pochi giorni fu data in sposa a cesare, Elena, sorella ancora vergine di Costanzo” (XV, 8, 18, vol. 1, p. 195), e poi con il marito il 1° dicembre dello stesso anno ella partì per la Gallia, afflitta dalle invasioni dei Germani<sup>41</sup>. Fu presto riferito che Elena era incinta, come è riportato dallo stesso storico:

[...] in Gallia partorito un maschio, lo perse con un inganno: l'ostetrica (corrotta con denaro) tagliò infatti l'ombelico più di quanto conveniva e così soffocò il neonato. Con tanta e tanto diligente cura ci si dava da fare a ché non venissero al mondo figli dell'eroe! (XVI, 10, 19, vol. 1, p. 289).

Ammiano dice che Elena fu vittima delle azioni malvagie di Eusebia e Costanzo, che probabilmente hanno corrotto l'ostetrica. Era una cosa facile da fare ed il bambino sarebbe poi morto di peritonite o emorragia. Probabilmente Giuliano non se ne accorse, venerando ancora l'imperatrice nel suo *Messaggio al Senato e al Popolo di Atene*. Ammiano incolpa Eusebia e Costanzo anche per gli aborti di Elena:

Frattanto l'imperatrice Eusebia tramava conto Elena che aveva convinto a venire a Roma dove sarebbe stata la benvenuta. Eusebia fu sterile tutta la vita; convinse con un inganno a bere un farmaco che si era procurata, in modo che abortisse ogni volta che restava incinta (XVI, 10, 18, vol. 1, p. 289).

Il primo figlio di Elena e Giuliano morì nel 356, l'aborto avvenne a Roma un anno dopo, dove Elena si trovava in occasione del ventesimo anniversario del regno di Costanzo II. Alla luce della farmacologia odierna, è improbabile che esista una pozione che, una volta ingerita, abbia causato aborti per anni. Ma un aborto spontaneo a Roma avrebbe potuto davvero essere un atto pianificato. Le accuse di Ammiano, quindi, di incolpare Eusebia alla guida di un simile complotto dovrebbero essere ascoltate e non dovrebbero essere prese alla leggera.

Lo storico non ha dubbi sulla colpevolezza di Eusebia, che dunque, anche se questa parola non fosse pronunciata, sarebbe un'assassina. Ammiano la presenta come un *malum exemplum*. Da un lato ha dato a Elena del veleno per abortire, dall'altro ha ordinato l'infanticidio<sup>42</sup>. Il medico personale di Giuliano era il suo amico Oribasio<sup>43</sup>. Forse era anche il medico di Elena. Certamente non aveva niente

---

<sup>40</sup> Edward Gibbon, *Zmierzch Cesarstwa Rzymskiego*, vol. 2 (Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1995), 394–395.

<sup>41</sup> La stessa informazione fu confermata da: Zosimo (III, 2, 1), Eutropio (10, 14), Socrate Scolastico (III, 1), Sozomeno (V, 2, chiama Elena – Costanza).

<sup>42</sup> Il problema del presunto avvelenamento di Elena, moglie di Giuliano, da parte di Eusebia e varie spiegazioni di questo evento: Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik*, 231–238, 249–256.

<sup>43</sup> Anna Pająkowska-Bouallegui, „Jak cesarz rzymski Julian Apostata dbał o zdrowie?”, in *Medicina antiqua, mediaevalis et moderna* (Kielce: Wydawnictwo Uniwersytetu Jana Kochanowskiego, 2019), 96–99.

a che fare con i suoi aborti spontanei. Quale vantaggio avrebbe avuto l'infertilità di Elena, tanto più che era amico di Giuliano e sosteneva la sua elevazione alla dignità di Augusto. Certamente non vorrebbe fare del male a Elena, e farebbe di tutto per impedire un possibile tentativo di provocare un aborto spontaneo. Sembra più probabile che Elena abbia subito alcune dubbie procedure mediche per avere un erede, anche a rischio della sua vita. E questo potrebbe valere non solo per Elena, ma anche per Eusebia. Lo storico medievale Zonara, nel suo epitome delle storie (13, 11, 2), citando varie fonti, afferma che Elena morì dando alla luce un bambino<sup>44</sup>. Nello stesso capitolo (13, 11, 29–30) parla anche della morte prematura di Eusebia, indicando come causa della morte *μητρομανία*, che potrebbe avere a che fare con una gravidanza immaginaria. Filostorgio, lo storico della Chiesa, nella sua *Storia Ecclesiastica* (4, 7, 4, 1) afferma che il vescovo e missionario ariano Teofilo fu chiamato dall'esilio per curare l'imperatrice Eusebia da una malattia dell'utero mediante l'imposizione delle mani<sup>45</sup>. Questi eventi – la morte di un neonato nella famiglia imperiale, la mancanza di un erede al trono, la morte di due mogli imperiali di famiglie concorrenti – possono portare ad accuse di avvelenamento agli occhi dei contemporanei, che si inseriscono anche nell'atmosfera della rivalità di corte. Inoltre, nelle fonti antiche c'era spesso confusione sulle differenze tra contraccettivi, abortivi, afrodisiaci e agenti che regolano il ciclo e promuovono il parto. Non c'era sempre completa chiarezza sul loro uso e trattamenti. Forse i metodi di trattamento di entrambe le donne, Eusebia ed Elena, furono indipendentemente la causa della loro morte e le voci di avvelenamento. Il risultato dell'assunzione del farmaco sbagliato potrebbe essere la completa infertilità di Elena, che renderebbe impossibili ulteriori gravidanze<sup>46</sup>.

Il matrimonio di Giuliano con Elena fu di breve durata, dal 355 fino alla sua morte nel novembre 360<sup>47</sup>. Elena fu imperatrice per diversi mesi<sup>48</sup>, morì prima che il conflitto di suo marito con suo fratello fosse finalmente risolto. Giuliano la cita nel suo *Messaggio al Senato e al Popolo di Atene*, affermando che Elena era ancora viva quando fu proclamato Augusto: „ero in quel momento salito (ancora essendo in vita mia moglie) a coricarmi da solo al piano superiore” (284C, p. 172). Durante il colpo di stato a Parigi, entrambi i coniugi sembravano vivere in buoni rapporti,

<sup>44</sup> Zonaras, *Epitome historiarum*, ed. Moritz Pinder (Bonn: CSHB, 1841–1897).

<sup>45</sup> Philostorgius, *Kirchengeschichte*, ed. Joseph Bidez (Leipzig: J.C. Hinrichs, 1913).

<sup>46</sup> Wieber-Scariot, *Zwischen Polemik und Panegyrik*, 255–256.

<sup>47</sup> La data esatta, la causa e le circostanze della morte di Elena sono sconosciute. Lo storico bizantino Giorgio Cedreno (Cedrenus 304D CSHB I, p. 532, 17, ed. Bekker) afferma che Giuliano rifiutò sua moglie l'anno dopo essere stato nominato imperatore; Elena fu sepolta in un mausoleo fatto costruire per lei e per sua sorella Costanza a Roma sulla Via Nomentana (ora Chiesa di Santa Costanza).

<sup>48</sup> L'esercito proclamò Giuliano Augusto a Parigi nel febbraio 360, Costanzo II morì nel novembre 361 e da quel momento Giuliano è l'unico sovrano dell'Impero Romano.

è possibile quindi che Elena abbia preso parte alla nomina del marito alla dignità di Augusto nel febbraio del 360.

Giuliano non aveva un affetto profondo per Elena, ma apprezzava le sue molte virtù. Ricorda la moglie piuttosto freddamente, nelle sue dichiarazioni non ha l'entusiasmo con cui parla di Eusebia nel suo *Elogio*. Nello stesso brano, quando parla di Elena, si riferisce solo brevemente ai benefici politici che un tale matrimonio può portargli: „[...] come abbia progettato per me un'unione matrimoniale con la famiglia dell'imperatore” (123D, p. 112).

D'altra parte, Elena e Giuliano sembrano una coppia affiatata, affiatata ma decisamente non appassionata. Giuliano nella *Lettera* 35 (80) allo zio, dice: „Ho dei e dee come testimoni che non mi indignerei se qualcuno annunciasse tutte le mie lettere a mia moglie, tutto in esse respira così puro”<sup>49</sup>.

Dopo la morte della moglie, Giuliano non ha avuto una relazione con nessun'altra donna. Ciò è confermato dallo storico Ammiano (XXV, 4, 2) e anche da Libanio, che nel *Discorso XVIII* dice: „pianse la morte della moglie, non toccò un'altra donna prima o dopo, perché per natura era capace di astinenza” (XVIII, 179).

Oltre che da Giuliano, da Ammiano e da Libanio, Elena è citata anche da altri autori, ma con brevi e fugaci osservazioni, le prestano molta meno attenzione che ad Eusebia. Sozomeno nella sua *Storia della Chiesa* (V, 2) confonde il nome di Elena, chiamandola come sua sorella – Costanza Augusta. Allo stesso modo, nel *Libro dei Papi* (*Liber Pontificalis*), nella parte relativa a papa Liberio, Elena è citata come devota cristiana e seguace del credo niceno<sup>50</sup>.

Elena era certamente una persona buona, modesta, gentile, pia, cordiale e sosteneva sinceramente Giuliano l'Apostata.

## Conclusione

Sia Eusebia che Elena sono personaggi molto interessanti. Ma, mentre possiamo trovare molte informazioni su Eusebia in varie fonti, così non è per Elena. Tuttavia, vale la pena conoscere entrambe queste imperatrici.

Giuliano l'Apostata considera Eusebia una donna virtuosa, buona, gentile, generosa, giusta, ben educata, devota al marito e alla famiglia. Ai suoi occhi, Eusebia è la greca perfetta – καλή και αγαθή. Mantiene la sua moderazione (σωφροσύνη) anche dopo aver raggiunto il picco degli onori. Sebbene possa fare qualsiasi cosa, vuole solo essere buona e ispirare suo marito. Si oppone ai cortigiani malvagi e si sforza costantemente di raggiungere i suoi validi obiettivi.

<sup>49</sup> Julian Apostata, *Lettera* 35 (80): 32.

<sup>50</sup> *Liber Pontificalis*, XXXVII, Liberius (352–356): „Tunc Constantia Augusta, quae fidelis erat domino Iesu Christo, noluit rogare Constantium Augustum germanum suum, quia senserat consilium”, <http://www.thelatinlibrary.com/liberpontificalis1.html>, accesso: 24.09.2022.

Come suo marito, l'imperatore Costanzo II, sembra essere principalmente interessata ad avere il potere imperiale. Anche se Giuliano avesse sospettato che lo stesse manipolando, tuttavia non lo disse nel suo *Elogio* o nel suo *Messaggio al Senato e al Popolo di Atene*.

Ed Elena ed Eusebia morirono quasi nello stesso periodo. La simultaneità della loro scomparsa è stata accidentale o intenzionale in un momento in cui il rapporto tra i loro mariti è peggiorato? È difficile da dire. Il fatto è che, dopo la loro morte, nulla ha fermato Giuliano e Costanzo sulla strada della guerra.

Lo storico Ammiano Marcellino parla della bellezza morale di Eusebia, ma lo stesso autore cita il complotto di Eusebia contro Elena in un altro passaggio delle sue *Storie*. Disegna un'immagine sia positiva che negativa dell'imperatrice per ragioni non del tutto chiare. Ed il IV secolo considera Eusebia attraverso gli occhi di Giuliano e Ammiano. Ma Zosimo, nel V secolo, ostile ai cristiani, condannò il cinismo di Eusebia. E mentre Ammiano non precisa chi sia l'autore della congiura contro il giovane Cesare quando partì per la Gallia, Zosimo accusa direttamente l'imperatrice, notando l'intrigo di Eusebia. Secondo Zosimo, Giuliano era deliziato da Eusebia, mentre lei era interessata solo a cedere il potere a suo figlio non ancora nato. Se i cristiani non l'accusarono di infanticidio come aveva suggerito Ammiano, gettarono però luce sulla sua fine. Tutti gli storici, sia pagani che cristiani, parlavano della sua sterilità e la vedevano come Ammiano – la causa del suo comportamento criminale, o come Cedreno e Zonara – la fonte del male che ha vinto. Era, per così dire, una vittima della legge sull'ereditarietà. Forse i farmaci ed i metodi di cura sbagliati per entrambe le donne, Eusebia ed Elena, sono stati la causa della loro morte e delle voci di avvelenamento.

Gli storici antichi di solito fanno elogi convenzionali quando menzionano la moglie dell'imperatore. Questo non è il caso di Eusebia. Rimase una bella, buona, colta e gentile Eusebia. Chi parla di lei mostra un lato o l'altro del suo carattere. Tanti sono i ritratti quanti i suoi autori, il che potrebbe essere la prova della sua forte personalità.

Elena, la moglie di Giuliano, era senza dubbio una persona calma, modesta e pia. Ha vissuto in buoni rapporti con Giuliano e lo ha sostenuto durante il colpo di stato a Parigi. Gli ultimi anni della sua vita devono essere stati molto difficili per lei a causa dei contrasti tra suo marito e suo fratello. Se avesse sospettato che Eusebia e Costanzo avessero ucciso suo figlio, avrebbe potuto desiderare di punire i colpevoli e sostenere Giuliano contro sua cognata e suo fratello. Ma sia Elena che Eusebia morirono troppo giovani per poterle valutare appieno.

Anna Pająkowska-Bouallegui

### **Eusebia, Helena, and the Emperor Julian the Apostate**

#### Summary

The Emperor Flavius Claudius Julianus, known to posterity as the Apostate, is an extraordinary figure in the history of the Roman Empire. And although he was Caesar for only five years (355–360), and Emperor for less than two years (361–363), he became famous as a wise and just ruler, a good commander, a brave soldier, and an efficient administrator. He was also a great lover of ancient culture and a talented writer. He left behind many official letters and literary works. His writings provide valuable information both about the Roman state in the fourth century and about himself and his family. He was also one of the best educated Roman rulers, well versed in Greek and Latin literature, philosophy, and history.

Two exceptional women played a particularly important role in the life of Julian the Apostate: his wife Helena and Eusebia, the wife of Emperor Constantius II, his cousin. Both were endowed with many good qualities, which are mentioned not only by Julian the Apostate himself in his writings, but also by other ancient authors, including the historians Ammianus Marcellinus, Eutropius, Zosimos, the rhetorician Libanius, and historians of the Church Socrates Scholasticus and Hermias Sozomen. Both Eusebia and Helena are very interesting figures. But, while about Eusebia there is a great deal of information in various sources, about Helena there are only brief mentions. Nevertheless, both of these empresses are worth closer attention. In my article, written in Italian, I present a picture of the virtues of Helena and Eusebia, as contained in the writings of the Emperor Julian the Apostate himself, as well as other ancient authors.